



INFORME SEMESTRAL DICIEMBRE 2005

Ministerio de Educación y Cultura
Programa de Desarrollo Tecnológico
Paraguay 1470/piso 2 c.p. 11100
Montevideo – Uruguay
Tel: (02) 901 42 85 Fax: (02) 9024870
<http://www.pdt.gub.uy> e-mail: info@pdt.gub.uy



UCP- Programa de Desarrollo Tecnológico

Coordinador General:	Cra Myriam Aldabalde
Coordinador Adjunto:	Dr. Fernando Amestoy
Auditor Interno:	Cra. Beatriz Prandi
Gerente Subprograma I:	Ing. José Paulo De Moraes
Gerente Subprograma II:	Econ. Ernesto Gonzalez Posse
Gerente Subprograma III:	Gerencia ejercida por la Coordinación Adjunta.
Gerente DAF:	Cra. Estela Benitez

Comité de Selección de Proyectos Subprograma I:

Dr. Ing. Pablo Darscht (Titular - MEC)
Ec. Ernesto González Posse (Alternó - MEC)
Ec. Darío Sarachaga (Titular - MEF)
Ing. Agr. Marcelo Ilundain (Titular - MGAP)
Cra. Silvia Vigo (Titular - MIEM)
Ec. Laura Queiruga (Alternó - MIEM)
Dr. Nicolás Reig (Titular - Sector Académico)
Cr. Raúl Correa (Alternó - Sector Académico)
Ec. Roberto Villamil (Titular - Sector Empresarial Privado)
Sr. Aníbal Bresque (Alternó - Sector Empresarial Privado)
Cr. Hugo Montgomery (Titular - Sector Empresarial Privado)
Ing. Rafael Sarno (Alternó - Sector Empresarial Privado)

Comité de Selección de Proyectos Subprograma II:

Dr. Roberto Suárez Antola (Titular - Poder Ejecutivo)
Ing. Quím. Enrique Bozzo (Alternó - Poder Ejecutivo)
Lic. Alejandra Mujica (Titular - Poder Ejecutivo)
Sra. Graciela Burgueño (Alternó - Poder Ejecutivo)
Ing. Agr. Dardo Fagúndez (Titular - Poder Ejecutivo)
Dr. Eduardo Manta (Titular - UDELAR)
Ing. Rafael Canetti (Titular - UDELAR)
Ing. Julio César Fernández (Titular - Universidades Privadas)
Ing. Eduardo Álvarez Mazza (Alternó - Universidades Privadas)
Ing. John Saegaert (Titular - Sector Empresarial Privado)
Lic. Juan Abdala (Alternó - Sector Empresarial Privado)

Comité de Selección de Proyectos Subprograma III:

Las actividades concursables realizadas en el marco de este Subprograma serán evaluadas por los Comité de Selección de los Subprogramas I y II según corresponda.

INDICE

I.	ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES EN EL PAIS.....	6
II.	RESULTADOS OBTENIDOS DEL PLAN DE ACCIÓN INICIADO EN EL SEMESTRE ANTERIOR PARA INCREMENTAR EL RITMO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.	7
III.	CAMBIOS IMPORTANTES EN LA EVOLUCION Y SITUACION DEL SECTOR.....	10
IV.	AVANCE DE LOS OBJETIVOS DE EJECUCIÓN ANUAL EN RELACION A LO PROPUESTO EN EL PLAN OPERATIVO ANUAL (POA 2005).....	12
V.	PRINCIPALES PRODUCTOS GENERADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL SEMESTRE.	15
	SUBPROGRAMA I	15
	<i>Componente: Proyectos Individuales de Innovación Tecnológica.....</i>	15
	<i>Componente: Proyectos Asociativos de Base Tecnológica</i>	16
	<i>Componente: Proyectos Individuales de Gestión y Calidad.....</i>	17
	<i>Componente: Proyectos Asociativos de Gestión y Calidad.....</i>	18
	<i>Componente: Consejerías Tecnológicas.....</i>	19
	SUBPROGRAMA II	20
	<i>Componente 2.a: Articulación de oferta y demanda de conocimientos tecnológicos en áreas de oportunidad.</i>	20
	Recursos comprometidos en el semestre.	20
	Seguimiento de la ejecución de los proyectos en curso	20
	Difusión del componente.....	21
	<i>Componente 2.b: Promoción de la investigación fundamental.....</i>	21
	Recursos comprometidos en el semestre.	21
	Seguimiento de la ejecución de los proyectos en curso correspondientes a Investigación Fundamental.....	22
	Difusión de los avances de los proyectos de Investigación Fundamental.....	22
	<i>Componente 2.c :Capacitación en áreas de oportunidad.....</i>	23
	Recursos comprometidos en el semestre.	23
	Seguimiento de la ejecución de los proyectos en curso	23
	<i>Componente 2d: Intercambio de investigadores.</i>	23
	SUBPROGRAMA III.....	24
	<i>Componente 3.A. Fortalecimiento en diseño y formulación de políticas.....</i>	24
	<i>Componente 3.B. Fortalecimiento de Sistemas de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación.....</i>	24
	<i>Componente 3.C: Fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación</i>	25

<i>Componente 3.D: Fortalecimiento de mecanismos de intercambio científico y cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación.....</i>	<i>25</i>
VI. INFORMACIÓN FINANCIERA.....	26
SUBPROGRAMA I	26
SUBPROGRAMA II	26
SUBPROGRAMA III.....	26
ADMINISTRACIÓN Y COSTOS FINANCIEROS	26
VII. SEGUIMIENTO DE LOS INDICADORES DEL MARCO LÓGICO EN LOS DISTINTOS COMPONENTES DEL PROGRAMA.	27
VIII. CATEGORIZACIÓN DEL PROGRESO EN LA EJECUCIÓN:.....	28
IX. ANÁLISIS DE LA OFERTA Y LA DEMANDA EN LOS SUBPROGRAMAS DE EMPRESAS Y DE CYT.	29
X. CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES CONTRACTUALES	31
1- <i>CLÁUSULAS CUMPLIDAS DURANTE EL PERÍODO.</i>	<i>31</i>
2- <i>CLÁUSULAS QUE DEBEN SER CUMPLIDAS EN LOS PRÓXIMOS SEIS MESES.</i>	<i>31</i>
XI. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA.	32
ANEXO I: EJECUCIÓN FINANCIERA.....	33
EJECUCIÓN FINANCIERA SEGUNDO SEMESTRE 2005	33
EJECUCIÓN FINANCIERA AÑO 2005.....	33
EJECUCIÓN ACUMULADA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005.....	34
ANÁLISIS DEL FONDO ROTATORIO DEL BID.....	35
ANEXO II: CONTROL PRESUPUESTAL	36
ANEXO III: ANÁLISIS DE LA OFERTA Y LA DEMANDA (SUBPROGRAMAS I Y II).....	40
SUBPROGRAMA I.....	40
SUBPROGRAMA II (ÁREAS DE OPORTUNIDAD).....	47
ANEXO IV: CONVOCATORIAS REALIZADAS POR SUBPROGRAMA.....	52

RESUMEN EJECUTIVO

El POA 2005 establecía un presupuesto de 100 millones de pesos para el año 2005, equivalente a U\$S 4.000.000 (1U\$S = \$ 25). El crédito presupuestal disponible finalmente para el año 2005 se desagregó en \$ 58.000.000 de recursos BID (75 %) y \$ 19.000.000 de recursos de contrapartida local (25 %).

El monto ejecutado por el Programa en el semestre fue de un millón novecientos treinta y siete mil dólares que correspondió al 52% del total para el año 2005 (tres millones setecientos mil dólares americanos). La ejecución acumulada al 31 de diciembre del año 2005 es de casi doce millones de dólares donde la mitad corresponden a fuente de financiamiento BID y el resto a la contrapartida local y al aporte de las empresas.

Durante el segundo semestre se notó mayor interés por los instrumentos del Programa, habiéndose aprobado pese a la demora en la instalación del Comité de Selección del Subprograma I (julio) 90 perfiles de proyectos de empresas en sólo cinco meses. Asimismo se constató que el número de proyectos presentados, sumando todos los componentes de este subprograma, fue bastante superior a años anteriores (81 proyectos) y se registró además un elevado número de consultas y requerimientos de asesoramientos por parte de empresarios y consultores.

En este período se realizó un importante esfuerzo de difusión y promoción del programa por parte de la UCP, que facilitó la presentación de 18 proyectos de innovación, por U\$S 3:622.574, 4 proyectos asociativos tecnológicos por U\$S 837.148, 2 proyectos asociativos de gestión por U\$S 364.160 y 57 proyectos individuales de mejora de la gestión y la calidad por un monto total de U\$S 1:629.351.

En el subprograma de Ciencia y Tecnología, se cumplieron todas las actividades previstas en el POA 2005. En el segundo semestre se realizó la Convocatoria 54 para el financiamiento de Proyectos de Investigación fundamental, que culminó en el mes de diciembre con la evaluación de todos los proyectos presentados y la adjudicación del subsidio correspondiente (representando un compromiso de U\$S 600.000). En el mismo período también finalizó la evaluación de las convocatorias 47 y 48 de Áreas de Oportunidad seleccionándose proyectos por un monto de U\$S 443.907. En el área de Energía quedaron 5 proyectos financiables (por un monto de U\$S 200.000) a la espera de que el CONICYT resuelva su financiamiento en el próximo semestre. Una situación similar se presentó en la convocatoria de TICS donde los proyectos financiables demandarían recursos por U\$S 300.000 (U\$S 130.000 mas de los inicialmente previstos). Asimismo, en este período se definieron nuevas Áreas de Oportunidad (Salud, Sanidad Animal, Sanidad Vegetal, Tecnologías Químicas y Farmacéuticas, y Biotecnología) que permitieron abrir en diciembre una convocatoria para el financiamiento de becas sándwich de postgrado, pasantías y profesores visitantes, por un monto total de U\$S 600.000.

En el presente informe se incluyen anexos con información detallada sobre la ejecución financiera y su seguimiento, así como un análisis de la oferta y la demanda realizado para los subprogramas I y II a efectos de evaluar las posibilidades de ejecución de los montos previstos en la prórroga del Programa, en los tiempos comprometidos.

I. ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES EN EL PAIS

Desde la crisis del 2002, cuando el PBI en términos reales cayó un 11%, se ha constatado una recuperación importante de la economía, en especial en los dos últimos años donde el crecimiento se ubicó claramente por encima de los guarismos mundiales, casi duplicándolos (Variación del PBI real mundial 2004 5.1%, 2005 3.5%; Variación del PBI real uruguayo, 2004 12.3% y 2005 6.3%)

Pese a estos valores de crecimiento importante, la tasa de desempleo ha manifestado apenas una disminución de algo menos de cinco puntos porcentuales (tasa de desempleo promedio para 2003, 17,0 tasa de desempleo promedio 2005 12,2. La tasa de inflación en el año 2005 se ubicó en el 4,9% algo por debajo del límite inferior del rango fijado por el BCU como meta para el año 2005, observando también una tendencia descendente a partir del año 2002.

El tipo de cambio mantuvo su tendencia a la baja a partir del 2004, ubicándose la cotización media en diciembre de 2005 en 23,6 pesos por dólar. Así durante el año 2005 la moneda uruguaya tuvo una apreciación de algo más del 11% determinando que los precios minoristas en dólares en este periodo tuvieran un aumento próximo al 18% y los mayoristas en el entorno del 13%.

Durante el año 2005 la situación fiscal continuó mejorando, debido en parte a la recuperación económica experimentada en el período y en parte a la mejora en la eficiencia de los organismos de recaudación. Esto llevó a que el superávit primario del trimestre móvil finalizado a octubre de 2005 superara el 4% del PBI.

En cuanto al financiamiento público, las necesidades para el 2006 prácticamente se cubrieron totalmente con la colocación de bonos realizada en noviembre por un monto de 200 millones de dólares.

En resumen el país se encuentra en un marco macroeconómico estable que de mantenerse así favorecerá el incremento de inversión productiva. Por otro lado con la política cambiaria que el Gobierno lleva adelante, la alternativa para lograr la competitividad se encuentra en la inversión en innovación y mejora de la productividad, lo cual daría un impulso adicional al Programa.

A nivel institucional, el segundo semestre fue un período de consolidación, en el cual quedó operativo el Grupo Técnico Asesor del Gabinete Ministerial de Innovación y comenzando a coordinar acciones en el área de CTI. Asimismo se realizó la conformación del CONICYT con los nuevos representantes institucionales que iniciaron sus actividades en agosto, tomando en su agenda temas de Planificación Estratégica en CTI, discusión de instrumentos de financiamiento y del proceso de convalidación de la agenda de ejecución de actividades del PDT para 2006. A nivel operativo se produjo la instalación y reactivación de los Comité de Selección del PDT que mostraron gran ejecutividad y eficiencia en el período.

Por último, para terminar de delinear el contexto de ejecución del Programa, cabe destacar, la aprobación del Proyecto de Ley de Presupuesto quinquenal enviado por el Poder Ejecutivo al Parlamento, donde se han confirmado las cifras acordadas con el BID en ocasión de la firma de prórroga.

II. Resultados obtenidos del Plan de acción iniciado en el semestre anterior para incrementar el ritmo de ejecución del Programa.

En el semestre anterior se encaminaron cambios positivos, ante la necesidad de incrementar el ritmo del Programa para cumplir con los plazos comprometidos por el Poder Ejecutivo en la Prorroga, y se tomaron medidas catalizadores de la ejecución, que consideraron las recomendaciones de la Evaluación Intermedia del Programa. En este semestre se presentan los resultados de las acciones iniciadas anteriormente y enunciadas en el informe anterior.

- Acción presentada: “Incrementar el ritmo de ejecución del Subprograma I, trabajando especialmente con cadenas de valor. Ello implicará un trabajo conjunto con gremiales empresariales sectoriales”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se trabajó con las gremiales de la Cámara de Industrias del Uruguay. Específicamente se realizaron reuniones con las siguientes gremiales: Cámara de la vestimenta, Cámara de alimentos envasados, Cámara de Autopartes, Cámara de industrias químicas, Cámara de industrias del plástico, Cámara metalúrgica. Además se mantuvo una reunión con la Comisión de Ciencia y Tecnología de la CIU y con las oficinas de vinculación con el sector privado que funcionan en la órbita de la CIU (CEGETEC y CDE).

- Acción presentada: “Continuar el trabajo ya comenzado con las Unidades de Vinculación Tecnológica (UVT), las que apoyarán en la formación de la demanda”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Tema tomado por el CONICYT fijando un taller de discusión para primeros días de marzo de 2006

- Acción presentada: “Comenzar a analizar con las nuevas autoridades la posibilidad de asignar fondos regionales para proyectos de innovación o gestión y calidad viables”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: hasta el momento no se ha podido cristalizar esta idea que se consideraba de máximo interés.

- Acción presentada: “Identificación de proyectos de desarrollo local de base tecnológica en el interior del país. Realizar visitas al interior del país para interactuar con empresarios interesados”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se visitaron Intendencias (Agencias de Desarrollo) y Centros comerciales en Colonia, Salto, Paysandú, Tacuarembó y Maldonado. Los resultados en cuanto al interés manifestado y proyectos en formulación son altos

- Acción presentada: “Mejorar los tiempos entre la presentación de la solicitud y el primer desembolso que por motivos internos al PDT o externos al mismo, se consideran demasiado extensos. Ya se comenzó a trabajar en la reducción del plazo para la firma de contratos, reducción de los tiempos de evaluación. Sin embargo aún queda mucho para mejorar en los tiempos que lleva el trámite ante el Tribunal de Cuentas”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se coordinó con el Tribunal de Cuentas la entrega de un borrador del contrato con todos los antecedentes de tal forma que puedan reducir los días empleados en el análisis y posterior autorización del mismo.

- Acción presentada: “Fortalecer, si las nuevas autoridades están de acuerdo, el Fondo de Garantía, que permite a empresas innovadoras acceder a préstamos con un menor requisito de garantías reales. Este fondo está conformado por reembolsos del préstamo CONICYT BID I y se ejecuta en forma conjunta con la CND”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: en el segundo semestre de 2005 se efectuaron operaciones con COFAC. Ante el cierre de esta entidad financiera se ha procedido a analizar legalmente la posibilidad que la entidad ejecutora del fondo sea la CND (además de administrarlo). A la fecha del informe este proceso aún se encuentra en estudio.

- Acción presentada: “Continuar usando el método de reembolso por hito cumplido en proyectos de empresas, de forma de evitar solicitar garantías para la ejecución”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: se ha continuado con esta metodología lo que ha permitido ejecutar a las empresas sin necesidad de presentación de garantías.

- Acción presentada: “En relación con el Subprograma II, de Ciencia y Tecnología, tratar de establecer un calendario de llamados a formación de Recursos Humanos que permita a los futuros postulantes saber con exactitud el momento en que podrán presentarse según sus planes de formación”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Acción realizada finalizando con las convocatorias 55 y 56 en las que se abrió un llamado con cierres múltiples de fechas preestablecidas. En diciembre de 2005 se comunicó a todo el SNI la agenda de actividades previstas y los cronogramas de nuevas convocatorias hasta marzo de 2007.

- Acción presentada: “Rever las Áreas de Oportunidad con las que se trabajará a futuro”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se realizó la contratación de consultores para nuevas áreas, que permitió obtener como resultado preliminar en el semestre una descripción de las mismas que habilitó su inclusión en las nuevas convocatorias para recursos humanos. La UCP realizó como aporte a un Taller de discusión del CONICYT (20 de febrero de 2006) un Análisis de la oferta y la demanda potencial de proyectos de investigación, en base a los resultados obtenidos en la ejecución pasada y de las lecciones aprendidas.

- Acción presentada: “Continuar trabajando en forma estrecha con las Unidades de Gestión de los organismos de investigación, de forma de mejorar el funcionamiento administrativo y la coordinación entre el Programa y los beneficiarios”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se llevaron a cabo varias reuniones con las Unidades de Gestión. Se implementó un ajuste de procedimientos transfiriendo actividades administrativo contables a las mismas y estableciendo mecanismos de auditoria para asegurar el seguimiento de la ejecución por parte de la UCP y del BID.

- Acción presentada: “Elaborar un plan de difusión del programa, incluyendo instrumentos de apoyo ya diseñados y editados (nueva folletería)”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Nuevo Plan de difusión realizado y operativo.

- Acción presentada: “Continuar con la reestructura de la página Web del PDT. Ya fue cambiado el diseño de la página. Se debe terminar de incorporar la información de todos los componentes y usar la misma para la difusión de experiencias exitosas tanto a nivel de empresas como de organismos de investigación”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se realizaron contactos con la empresa informática que ofrece la tecnología de comunicación de experiencias exitosas a cambio de incluir su logo en la página del Programa. La propuesta se evaluará y en caso de considerarse aceptable por la DINACYT, se implementará en el primer trimestre de 2006.

- Acción presentada: “Elaborar comunicados bimensuales para enviar desde el departamento de difusión de la DINACYT a todas las cámaras empresariales, entidades gremiales y medios de prensa, en el cual se detalla los avances del PDT (proyectos aprobados, información sobre los instrumentos, etc.). En forma especial usar este mecanismo para difundir experiencias exitosas en base a entrevistas a los beneficiarios que han finalizado o están cercanos a finalizar la ejecución de sus proyectos”.

Grado de implementación y Resultado obtenido en el semestre: Se elaboraron 6 boletines difundiendo las actividades del Programa. Asimismo se realizó una nueva publicación de experiencias exitosas que a la fecha del presente informe aún se encuentra en prensa.

III. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA EVOLUCION Y SITUACION DEL SECTOR.

La siguiente tabla presenta el número de proyectos de innovación tecnológica individuales ingresados formalmente y aprobados al cierre de cada informe semestral, desde el inicio del programa. Se entiende que este es un indicador representativo de la demanda del SUB I, en tanto éstos significan un 52,00 % del total de proyectos aprobados en el referido subprograma.

Tabla 1. Número de proyectos ingresados y aprobados desde el inicio del Programa.

	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005		
					1er Semestre	2º Semestre	Total
Proyectos ingresados	62	14	22	15	0	18	18
Proyectos aprobados	0	30	10	19	3	3	6
Tasa de aprobación (%)	0	40	41	52	-	-	50

En el primer semestre se produjo una retracción de la demanda a la espera de señales del gobierno con relación al sector y a las expectativas generadas por la nueva institucionalidad prevista. Asimismo, luego del 17 de marzo del corriente no fue posible realizar nuevos compromisos por haberse llegado a la fecha de término del Programa según lo establecido en el contrato de préstamo con el BID. Esta situación recién pudo revertirse en el mes de junio con la aprobación por parte del Banco de una prórroga en los plazos para comprometer recursos hasta el mes de marzo de 2007. En el período mencionado las ventanillas para la recepción de proyectos permanecieron cerradas esperándose un incremento en la presentación de solicitudes para fines del segundo semestre.

Durante el segundo semestre el comportamiento de la demanda fue similar a periodos anteriores, aunque se notó mayor interés por los instrumentos del Programa, manifestado en los siguientes aspectos:

- a) tomando en cuenta que la recepción de proyectos definitivos recién quedó habilitada a partir de julio de 2005, el número de perfiles presentados no fue inferior a años anteriores (total 90 perfiles aprobados en el año)
- b) el número de proyectos presentados, sumando todos los componentes, fue bastante superior a años anteriores (81 proyectos) y concentrado en solo cinco meses (julio a noviembre)

- c) adicionalmente a los perfiles y proyectos presentados, hubo en el periodo un elevado número de consultas y requerimientos de asesoramientos por parte de empresarios y consultores

En cuanto al componente de gestión y calidad, se consolidó una tendencia creciente de la demanda delineada desde años anteriores, obteniéndose una muy buena respuesta a la convocatoria de proyectos (sobre todo en la modalidad individual de este componente). Es evidente que la temática ha ido ganando espacio en las empresas, sobre todo a raíz de las exigencias de los mercados externos, a una etapa expansiva de las exportaciones y a que el PDT ha mejorado su imagen como herramienta que apoya a las empresas en ésta área.

Con relación al componente de innovación, por un lado, se notó una clara mejoría en la calidad de la formulación de los mismos, lo cual facilita el proceso de evaluación, y por otro, bajo la incidencia de proyectos de las áreas de tecnologías de la información (software), no superando el 17 % de la demanda del año, cuando en años anteriores llegó hasta el 40%. Por un lado un gran número de nuevos desarrollos de software ya fueron atendidos por el PDT (efecto saturación) y por otro, algunas áreas han mejorado su capacidad propositiva, sobre todo aquellas ligadas al complejo agroindustrial.

En lo que refiere a los instrumentos asociativos, la tendencia continúa siendo de muy baja demanda, con una alta complejidad para lograr acuerdos entre las empresas y casi la inexistencia de proyectos con base sectorial o de cadenas. Un cambio en esta tendencia se entiende que solo será posible si se aplican algunos cambios de diseño en el instrumento y si se logran operativizar algunas medidas que bajen los altos costos de transacción que estos proyectos tienen facilitando la etapa de formulación.

Se ha evidenciado en el semestre ciertos cambios en el comportamiento de la demanda, algunos de ellos propios de la evolución de los sectores y sus requerimientos de capacidades para mantener niveles de competitividad adecuados, y otros a causa de un trabajo importante, si bien no masivo, pero sí focalizado y permanente de difusión y promoción de los instrumentos del Programa realizado por la UCP en casi todo el territorio nacional.

IV. AVANCE DE LOS OBJETIVOS DE EJECUCIÓN ANUAL EN RELACION A LO PROPUESTO EN EL PLAN OPERATIVO ANUAL (POA 2005)

Desde la perspectiva operativa se lograron alcanzar las siguientes metas:

Subprograma I: en el segundo semestre se realizó un importante esfuerzo de difusión y promoción del programa tanto en Montevideo como en el Interior del país. En Montevideo, se coordinaron esfuerzos con instituciones públicas y privadas, con el fin de lograr la mayor convocatoria posible hacia el sector empresarial nacional. Así por ejemplo, se realizaron charlas y reuniones de trabajo en la Cámara de Comercio, Cámara de Software y Cámaras sectoriales de la CIU, entre otras. También se realizaron reuniones de trabajo con organizaciones del sector público que tienen fluido contacto con el sector privado. A modo de ejemplo podemos citar la Dirección Forestal del MGAP, la DINAPYME del MIEM y la DINARA del MGAP.

En lo que refiere a la promoción del Programa en el interior del país, se llevaron a cabo 11 visitas a los departamentos de Colonia, Maldonado, San José, Tacuarembó, Paysandú y Salto. Los Centros Comerciales como los Municipios, han ido desarrollando pequeñas unidades de interfase entre el sector público y el privado, y que, aunque requieran de un mayor grado de profesionalización en algunos casos, resultan una herramienta útil para canalizar los instrumentos del PDT hacia el empresariado local. En el semestre informado se consolidó la relación que el PDT mantiene con varios Municipios y con los Centros Comerciales e Industriales.

No fue posible llevar a cabo como estaba previsto en el POA 2005, un “Encuentro – Taller” entre ex beneficiarios del PDT, pero quedó culminada una nueva versión de la publicación institucional donde se muestran un número importante de proyectos del subprograma 1.

Proyectos Individuales de Innovación Tecnológica

De acuerdo a lo previsto, se continuó operando mediante “ventanilla abierta”, la cual estuvo recepcionando proyectos desde julio hasta finales de noviembre. Toda la operativa de recepción de proyecto con formulación definitiva quedó concentrada en el segundo semestre, dado que las convocatorias a proyectos fueron abiertas a principios de julio, una vez que el Gobierno y el BID acordaron formalmente los plazos de la prórroga del Programa.

Según lo planificado, se tomó contacto con todas las empresas que tenían a mediados de año perfiles aprobados y se realizó un seguimiento de todos los casos para favorecer la presentación de los proyectos definitivos.

Se entiende que el resultado de varios esfuerzos combinados fueron aceptables en tanto se presentaron al PDT 18 proyectos de innovación desde julio a noviembre, por

un monto total de U\$S 3:622.574, los cuales se encuentran en proceso de evaluación y serán considerados por el Comité de Selección de Proyectos durante el primer semestre de 2006.

Proyectos Asociativos de Base Tecnológica y de Mejora de la Gestión y la Calidad

El componente de proyectos asociativos de base tecnológica operó bajo la modalidad de ventanilla abierta y se tomó contacto con varios sectores con el fin de favorecer el surgimiento de proyectos asociativos sectoriales. A modo de ejemplo podemos citar el sector citrícola, el sector de molinos harineros, las cooperativas reunidas en Copagran, un grupo importante de productores de “feet lot”, entre otros. Al finalizar el segundo semestre fueron presentados 4 proyectos asociativos tecnológicos por un monto total de U\$S 837.148.

Tal como estaba previsto en el POA, se convocó a concurso a proyectos asociativos de mejora de la gestión y la calidad. Se presentaron 2 proyectos asociativos de gestión por un monto total de U\$S 364.160. No fue posible en 2005 realizar dos convocatorias en el año como fue expresado en el POA.

Proyectos Individuales de Mejora de la Gestión y la Calidad

Según lo previsto se convocó a concurso a proyectos individuales de mejora de la gestión y la calidad. Este componente mostró una demanda importante, siendo el número de proyectos presentado el más elevado desde el inicio del Programa, postulando un total de 57 proyectos, por un monto total de U\$S 1:629.351. Al igual que el caso asociativo, no fue posible en 2005 realizar dos convocatorias en el año.

Incubadoras de Empresa de Base Tecnológica (IEBT)

Dado los plazos y la necesidad de concentrar los esfuerzos en los componentes con mayor demanda por parte del sector privado, no fue posible durante 2005 realizar la convocatoria pública para este componente. En la medida que estaba previsto que los fondos fueran desembolsados en 2006, será tarea del año entrante poner operativo este instrumento.

Expertos en empresas.

Como se mencionó en el punto anterior, se priorizaron los componentes con mayor demanda y más conocidos por las empresas y se entendió conveniente dejar para el año 2006 la apertura de este instrumento.

Subprograma II : se cumplieron todas las actividades previstas en el POA 2005. Se realizó la Convocatoria 54 para el financiamiento de Proyectos de Investigación fundamental y en el segundo semestre se culminó la evaluación de la misma adjudicando el subsidio correspondiente (compromisos por U\$S 600.000). En el mismo período finalizó la evaluación de las convocatorias 47 y 48 de Áreas de Oportunidad seleccionándose proyectos por un monto de U\$S 443.907. En este sentido, en el área de Energía se comprometieron U\$S 100.000 mas de lo previsto (inicialmente se consideraba adjudicar U\$S 170.000) en virtud de que en el proceso de evaluación de la convocatoria surgieron proyectos financiables que en su conjunto representaban U\$S 500.000. Asimismo, en dicha área quedaron 5 proyectos financiables (por un monto de U\$S 200.000) a la espera de que el CONICYT permita su financiamiento en el próximo semestre. Una situación similar se presenta en la convocatoria 46 (TICS) donde, pese a que aún no ha concluido la evaluación, habría indicios de que los proyectos financiables demandarían recursos por U\$S 300.000 (U\$S 130.000 mas de los inicialmente previstos).

Subprograma III, se realizaron todas las actividades previstas en el POA 2005, en particular las relacionadas a la realización de Estudios en nuevas Áreas de Oportunidad (Salud, Sanidad Animal, Tecnologías químicas y farmacéuticas, Sanidad vegetal y Biotecnología) con el objetivo de definir llamados del Subprograma II a realizarse en 2006. En este período se obtuvieron como productos las definiciones de dichas Áreas que permitieron su inclusión en la Convocatoria N° 55, abierta en diciembre (becas sándwich de postgrado, pasantías y profesores visitantes), por un monto total de U\$S 600.000.

V. PRINCIPALES PRODUCTOS GENERADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL SEMESTRE.

Subprograma I

Componente: Proyectos Individuales de Innovación Tecnológica

En el **segundo semestre del 2005** se presentaron **24 perfiles de proyectos** de innovación tecnológica por parte de empresas individuales, los cuales fueron aprobados y se recomendó la formulación del Proyecto.

Los 24 perfiles presentados corresponden a las áreas:

- 3 de Tecnologías de los Alimentos
- 5 de Tecnologías de la Información
- 1 de Servicios Tecnológicos
- 1 de Tecnologías de la Construcción
- 1 de Energía
- 3 de Industrias Manufactureras
- 1 de Salud
- 1 de Agroindustrias no Alimentarias
- 1 de Transporte y Logística
- 1 de Manejo de Residuos Sólidos y no Sólidos
- 3 de Tecnologías Químicas y Farmacéuticas
- 1 de Salud Animal
- 1 de Acuicultura
- 1 de Tecnología de los Materiales

En el periodo, se registraron **18 ingresos formales de proyectos individuales de innovación**, por una demanda potencial de subsidio de U\$S 1.777.713 discriminados en las siguientes áreas:

- 8 de Tecnologías de los Alimentos
- 3 de Tecnologías de la Información
- 1 de salud
- 1 de Industrias Manufactureras
- 1 de Servicios Tecnológicos

- 1 de Tecnología de los Materiales
- 1 de Agroindustria no Alimentaria
- 1 de Tecnologías Químicas y Farmacéuticas
- 1 de Transporte y Logística

En el segundo semestre del 2005 se realizó la **aprobación por parte del CSPE de 3 proyectos** (S/E/INI/04/017, de la empresa Infoclub Srl., S/E/INI/04/018 de la empresa Laboratorios Celsius, y S/E/INI/04/019 de la empresa Granja Naturalia).

El costo total de los proyectos aprobados en el semestre es de U\$S 510.752.79, correspondiendo un subsidio de U\$S 255.376.41

En el período informado **se firmaron 6 contratos** correspondientes a proyectos individuales de innovación que representó un compromiso de U\$S 392.480 en subsidio.

En el transcurso del segundo semestre del año, se **procedió al cierre operativo de 10 nuevos proyectos** individuales de innovación.

Resumen de ejecución acumulada del componente:

Desde el inicio del Programa se han presentado 131 proyectos individuales de innovación de los cuales 65 han sido aprobados por un monto total de U\$S 6:873.478.79 correspondiendo a una demanda de subsidio por U\$S 3:419.752.41. Del total de proyectos aprobados, 22 se encuentran en ejecución, 35 finalizaron, 7 fueron cancelados o desistieron, y 1 se encuentra a la firma de contrato.

Componente: Proyectos Asociativos de Base Tecnológica

En el período informado se presentaron **7 perfiles de proyectos asociativos de base tecnológica** (2 de Servicios Tecnológicos, 2 de Transporte y Logística, 1 de Tecnologías de los Alimentos, 1 de Agroindustrias no Alimentarias y 1 de Tecnologías de la Información).

En el segundo semestre, se registraron **4 ingresos formales de proyectos asociativos de base tecnológica** (1 de Tecnologías de la Información, 1 de Transporte y Logística, 1 de Agroindustria no Alimentaria y 1 de Servicios Tecnológicos) por una demanda potencial en subsidio de U\$S 418.573.

No se aprobaron proyectos en este componente durante el período informado.

En el período informado **se firmaron 2 contratos** correspondientes a proyectos asociativos de base tecnológica que significó un compromiso de U\$S 325.438 de subsidio.

No se realizaron cierres de proyectos del componente en el segundo semestre del año 2005.

Resumen de ejecución acumulada del componente::

Desde el inicio del PDT se han presentado 20 proyectos asociativos de base tecnológica habiéndose aprobado 6 por un monto de U\$S 1.466.202, correspondiendo a U\$S 733.266 de subsidio. De los proyectos referidos, 4 están en ejecución, 1 desistió, y 1 se encuentra a la firma de contrato. En este componente no hubieron cambios significativos en relación a lo informado en el semestre anterior.

Componente: Proyectos Individuales de Gestión y Calidad

En el período comprendido en este informe, se presentaron **58 perfiles de proyectos individuales de gestión**.

Los 58 perfiles presentados corresponden a las áreas:

- 5 de Servicios Tecnológicos
- 11 de Industrias manufactureras
- 7 de Tecnologías Químicas y Farmacéuticas
- 3 de Tecnologías de la Construcción
- 5 de Tecnologías de los Alimentos
- 11 de Transporte y Logística
- 10 de Tecnologías de la Información
- 3 de tecnologías de los Materiales
- 2 de salud
- 1 de Otras Tecnologías

Se presentaron, y se dio ingreso formal a **57 proyectos individuales de gestión**, que representarían una demanda potencial de subsidio de U\$S 786.797, discriminados en las siguientes áreas:

- 5 de Servicios Tecnológicos
- 3 de Tecnologías de la Construcción
- 8 de Tecnologías Químicas y Farmacéuticas
- 11 de Transporte y Logística

- 9 de Tecnologías de la Información
- 11 de industrias Manufactureras
- 5 de Tecnología de los Alimentos
- 2 de Tecnologías de los Materiales
- 1 de Salud
- 1 de Agroindustria no Alimentaria
- 1 de Otras Tecnologías

En el segundo semestre del 2005 se aprobaron **11 proyectos**, por un costo total de U\$S 394.108, que corresponde a un subsidio de U\$S 193.737.

En el período informado **se firmaron 5 contratos** de proyectos individuales de gestión por un monto total de U\$S 80.891 de subsidio

A su vez, **se aprobaron los cierres operativos de 5 proyectos individuales de gestión**, 3 correspondientes a la convocatoria del año 2002, y 2 a la convocatoria del 2003.

Resumen de ejecución acumulada del componente:

Desde el inicio del Programa se han presentado a la fecha 140 proyectos individuales de mejora de la gestión y la calidad. 42 de los mismos han sido aprobados (U\$S 1.268.860), representando un compromiso de subsidio de U\$S 555.350. De los proyectos mencionados, 9 están en ejecución, 16 fueron cerrados, 6 desistieron, 2 fueron cancelados, y 9 se encuentran a la firma de contrato.

Componente: Proyectos Asociativos de Gestión y Calidad

En el segundo semestre del año, ingresaron al programa **2 perfiles de proyectos asociativos de gestión y calidad** (1 en el área de Industrias Manufactureras y otro en Agroindustria no Alimentaria)

En el período informado, **se dio ingreso formal a 2 proyectos asociativos de gestión y calidad** (1 en el área de Industrias Manufactureras y otro en Agroindustria no Alimentaria), que representan una demanda potencial de U\$S 182.079 en subsidio.

El CSPE, durante el segundo semestre 2005, **aprobó 2 proyectos asociativos de gestión y calidad** (S/E/ASG/04/001, Integro I -Buxis, Geocom, Isa, S&D-, y S/E/ASG/04/002, Integro II -Datalogic, DeLarrobla, Infocorp, Atel-). Los mismos

representan en su conjunto un costo total de U\$S 387.620, correspondiendo a un subsidio demandado de U\$S 182.568.

En el período informado **se firmaron 2 contratos** correspondientes a proyectos asociativos de gestión y calidad por un monto de U\$S 182.568 en subsidio.

En el segundo semestre del año **no se realizaron cierres de proyectos** en este componente.

Resumen de ejecución acumulada del componente:

Desde el inicio del Programa se han presentado 15 proyectos asociativos de gestión y calidad. 6 de los mismos han sido aprobados (monto total de U\$S 832.651), que representa una demanda de subsidio de U\$S 367.093. A la fecha de este informe de los 6 proyectos aprobados, 2 están en ejecución, 2 se han cerrados y 2 han sido desistidos.

Componente: Consejerías Tecnológicas

En el año 2005, no se ha ejecutado el componente **Consejerías Tecnológicas**.

En el período informado, el CSPE aprobó el **cierre operativo de dos consejerías tecnológicas**, correspondientes al área de las Tecnologías de los Alimentos, e identificadas, la primera como ID S/E/CT/03/001, presentada por la empresa Casarone Agroindustrial, y la segunda, ID S/E/CT/04/001, de la empresa Setas Alamedas.

Resumen de ejecución acumulada del componente:

A diciembre del 2005, fecha de cierre del presente informe, la situación acumulada desde el inicio del programa indica que son 9 las consejerías presentadas al PDT, 6 de las cuales han sido aprobadas, con un costo total al programa de U\$S 91.332, y un aporte de subsidio de U\$S 40.699. De este total destacamos que a la fecha, todas están cerradas.

Subprograma II

Componente 2.a: Articulación de oferta y demanda de conocimientos tecnológicos en áreas de oportunidad.

Recursos comprometidos en el semestre.

Durante el segundo semestre del 2005 se realizó la evaluación de los proyectos de la Conv.º 46. "Tecnologías de la Información". El Comité de Selección del subprograma de Ciencia y Tecnología determinó que el proceso de evaluación por pares debiera ser por evaluadores externos al Comité Técnico de Área. De los 26 proyectos presentados, 10 fueron eliminados por no ser pertinentes al área según las bases del llamado y 16 se mandaron a evaluar externamente. El retraso mencionado en el informe semestral anterior, en la conformación del Comité de Selección, así como del Comité Técnico y la dificultad de lograr la aceptación de los evaluadores externos, determinó que la evaluación se viera demorada considerablemente y no pudiera culminar en el período informado (se estima que finalizará en febrero de 2006).

A fines de julio el CSPCyT designó los CTAs de las convocatorias a proyectos en las áreas de Energía (Conv Nº47) y Transporte y Logística (Conv. Nº 48).

Para la convocatoria de Transporte y Logística el Comité decidió reforzar la integración del CTA con un especialista extranjero de reconocida trayectoria y probada experiencia como evaluador. La UCP realizó todas las gestiones para incorporar dicho experto en los tiempos requeridos por el Comité pudiéndose cumplir con la asignación de los recursos antes de culminar el año. En la Convocatoria 47, fueron seleccionados 7 proyectos por un monto equivalente a U\$S 269.308, mientras que en la Convocatoria 48 se decidió financiar 5 propuestas por U\$S 174.597. Se estima que en el primer semestre de 2006 se procederá a la firma de los contratos y al comienzo de la ejecución de los mismos.

En el semestre informado, se firmaron los contratos pendientes de los proyectos seleccionados de las convocatorias 34, 35 y 36. En el caso de la convocatoria 34 se firmaron 6 proyectos por un monto equivalente a U\$S 235.893 y en el caso de la 36, 4 proyectos por un equivalente a U\$S 159.464. Asimismo se firmaron dos contratos de la Convocatoria 35 por un monto comprometido de U\$S 71.632. -

Seguimiento de la ejecución de los proyectos en curso

Asimismo se continuó con el seguimiento técnico - financiero de los proyectos en ejecución, a saber:

Tabla 1 Seguimiento de proyectos en ejecución

N° de Convocatoria	Área	Proyectos finalizados	Proyectos en ejecución
7	Agroindustria No Alimentaria	4	4
	Alimentos	2	4
	Recursos Acuáticos	2	4
16	Energía		8
17	Tecnologías de la Información		6
19	Transporte y Logística		4
32	Recursos Naturales		13
34	Tecnologías de los Alimentos		8
35	Agroindustria no Alimentaria		5
36	Uso y Conservación de Recursos Acuáticos		5

A la fecha sólo han cerrado 4 proyectos de la Convocatoria 7 y se está en proceso de cierre de los restantes 6 proyectos de esta Convocatoria.

Se realizó una visita de campo al proyecto 32_17 “Tecnología para la transición de uso de laboreo a siembra directa en lechería” cuyos trabajos se llevan en parte en el CRS – Facultad de Agronomía.

Difusión del componente

Se participó de la Jornada organizada por la Mesa de la Madera donde se redefinieron temas de investigación relevantes para el área.

Se realiza una charla de difusión del PDT en el Centro de Producción más Limpia de la Universidad de Montevideo.

Componente 2.b: Promoción de la investigación fundamental

Recursos comprometidos en el semestre.

En el semestre informado se realizó un LLAMADO A PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL (convocatoria 54) que se inició en julio de 2005 con la Planificación y coordinación, con el Comité del Subprograma II, del alcance y

bases para un llamado conjunto a investigación fundamental con el Fondo Clemente Estable (a cuyo Comité se le delegó la coordinación del mismo). Se convino contemplar en el llamado a dos categorías para la presentación de propuestas:

a- Proyectos de investigación cuyos responsables sean investigadores jóvenes (hasta 35 años), con un monto máximo a financiar por proyecto de \$ 250.000 y duración máxima de ejecución 2 años.

b- Proyectos cuyos responsables científicos poseyeran a la fecha de cierre de la convocatoria, doctorado finalizado: Monto máximo para 2 años de ejecución: \$ 460.000

En este semestre se incorporó por primera vez un formulario electrónico desarrollado por el área de informática del PDT para la presentación de los proyectos. El mismo permite automatizar el ingreso de la información a las bases de datos de la institución y fue definido sobre la base de los indicadores de impacto y seguimiento de ejecución evaluados y seleccionados en el semestre anterior por la DINACYT-PDT.

En agosto se realizó el cierre del llamado con la presentación de 172 proyectos que fueron asignados a 6 Comités Técnicos de áreas (Agroveterinaria y Ciencias de la Tierra, Física, Matemática e Informática teórica, Química, Tecnológica, Biología Celular, molecular y Ciencias médicas, y Biología de organismos y comunidades).

El período de evaluación se extendió hasta primera quincena de noviembre y en diciembre, el Comité de Selección del Subprograma II, aprobó el financiamiento de 37 proyectos. La ejecución de este componente en el semestre culminó con la firma de los contratos y el compromiso de U\$S 600.000 para el financiamiento de los mismos.

Seguimiento de la ejecución de los proyectos en curso correspondientes a Investigación Fundamental.

En el semestre informado se continuó con el seguimiento de 28 proyectos en ejecución aprobados en la Convocatoria 29 (por un monto de \$ 11.157.019) siendo el porcentaje de ejecución a la fecha del 65%.

Difusión de los avances de los proyectos de Investigación Fundamental.

El 14 de diciembre se realizó una Jornada de divulgación de proyectos de Investigación Fundamental financiados por el PDT. La misma tuvo lugar en el Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable y participaron 85 investigadores. En esta instancia los responsables científicos expusieron los resultados preliminares de sus estudios que fueron puestos a discusión. Se realizó una publicación con los resúmenes de los trabajos presentados y se recibieron comunicaciones preliminares de los resultados de los proyectos en ejecución para ser publicados en forma electrónica en la página Web del Programa.

Componente 2.c :Capacitación en áreas de oportunidad.

Recursos comprometidos en el semestre.

Entre los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2005 se firmaron 5 contratos por un total 99.828. y dio inicio la ejecución de estas becas, debiendo incorporándolas a las tareas de seguimiento técnico y financiero.

Se realizó la evaluación técnica de las 7 postulaciones presentadas en el marco de la convocatoria N° 45 resultando aprobadas 6 postulaciones por un total de U\$S 102.928.

En diciembre se abrió la Convocatoria N° 55, por un monto total de U\$S 600.000. La misma comprende cierres escalonados desde el 28 de febrero de 2006 hasta el 10 de mayo de 2007, según sea el periodo de inicio de la ejecución de la beca. En la misma se incorporan 4 nuevas áreas de oportunidad al llamado, comprendiendo: *Agroindustrias no Alimentarias, Biotecnología, Energía, Salud, Sanidad animal, Sanidad vegetal, Tecnologías de la información, Tecnologías de los alimentos, Tecnología químicas y farmacéuticas, Uso y conservación de recursos acuáticos, Uso y conservación de recursos naturales y gestión de residuos, Transporte y logística*

Seguimiento de la ejecución de los proyectos en curso

En el segundo semestre del año 2005 se realizaron las actividades permanentes de seguimiento técnico y financiero de las becas que fueran aprobadas en el marco de las convocatorias 04, 06, 20 y 33 y que aún continúan en ejecución. De un total de 46 becas aprobadas, han finalizado 8.

Resumen del componente "CAPACITACION EN AREAS DE OPORTUNIDAD":

Monto COMPROMETIDO en el semestre:	U\$S 102.928
Monto EJECUTADO en el semestre:	U\$S 87.000

Componente 2d: Intercambio de investigadores.

Entre julio y diciembre de 2005, se completó la evaluación técnica de las postulaciones presentadas en el marco de la Convocatoria 44 B aprobándose todas las solicitudes presentadas por un monto total de U\$S 7.370.

En este semestre se analizaron y modificaron las bases para la apertura de una nueva convocatoria en el marco de este componente a todas las áreas de oportunidad anteriormente mencionadas (Convocatoria N° 56). La apertura se realizó el 12 de

diciembre y prevé la asignación de recursos por U\$S 65.000. De dicho monto U\$S 40.000 correspondieron a proyectos que financian visitas con una duración de 10 a 30 días (monto máximo por solicitud de U\$S 4.000); y U\$S 25.000 para el financiamiento de visitas cortas (con una duración entre 5 y 10 días, con un monto máximo por solicitud de U\$S 1.500).

Resumen del componente “INTERCAMBIO DE INVESTIGADORES”:

Monto COMPROMETIDO en el semestre:	U\$S	7.370
Monto EJECUTADO en el semestre:	U\$S	122

Subprograma III

Componente 3.A. Fortalecimiento en diseño y formulación de políticas

Actualmente todos los Consultores contratados en el semestre anterior para evaluar la oferta y la demanda en las nuevas áreas de oportunidad en las que se realizarán llamados se encuentran realizando los informes correspondientes para ser presentados a las Comité Técnico de Área donde se procesará una discusión que culminará con un borrador de los Términos de Referencia para efectuar las nuevas convocatorias. Si bien inicialmente estaba previsto para este semestre abrir llamados en las áreas de Salud y Tecnologías Químicas y Farmacéuticas, donde las consultorías se encontraban mas avanzadas, la demora en la instalación del CONICYT y de los Comité de Selección postergó esta actividad para el próximo semestre.

Componente 3.B. Fortalecimiento de Sistemas de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación

En el área de Sistemas de Información, con motivo de la Prorroga del PDT, se elaboraron estudios preliminares de impacto de los Subprogramas I y II en el SNI, basados en el seguimiento de indicadores.

Si bien el alcance de los trabajos fue limitado debido al incipiente estado de ejecución de la mayoría de los proyectos, permitió el diseño de un sistema de información que releva el estado de los indicadores en diversos momentos del ciclo de vida de los proyectos. En el semestre anterior se diseñó la base de datos relacional que contiene la información de los Proyectos permitiendo las consultas requeridas para obtener los indicadores. También se automatizaron los procesos de carga de la información mediante el diseño de un formulario electrónico para la remisión de los proyectos de las próximas convocatorias. En el presente semestre se implementó en forma experimental el uso del formulario electrónico para la presentación de Proyectos de Investigación Fundamental (convocatoria 54) y pese a algunos problemas iniciales la experiencia fue evaluada en forma positiva (el 70% de las propuestas presentadas fueron utilizando este medio). Asimismo se desarrolló un software de validación y transferencia de la información recibida a las bases de datos de la institución, que permite además convertir los formularios en un formato adecuado para su envío a los evaluadores (formato PDF).

En este semestre se inició la selección de herramientas de análisis de información en base a los indicadores de seguimiento seleccionados y de la implementación de un tablero de control que permite advertir sobre desvíos en la ejecución de los proyectos en ejecución en relación a tiempos y productos previstos.

Componente 3.C: Fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación

Las actividades de fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación se postergaron para el próximo semestre esperando los insumos de un Taller que realizará el CONICYT en marzo de 2006 definiendo lineamientos estratégicos que se evaluarán como marco de referencia en la ejecución del componente.

Componente 3.D: Fortalecimiento de mecanismos de intercambio científico y cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación.

Recursos comprometidos en el semestre.

Cooperación Bilateral con Argentina y Brasil (Convocatoria N° 49). El 31 de agosto de 2005 finalizó la recepción de solicitudes para financiamiento de actividades de cooperación científica con Argentina con la presentación de 13 propuestas. El 30 de setiembre cerró la convocatoria de Cooperación Bilateral con Brasil, registrándose 15 solicitudes de financiamiento. En este semestre se inició el proceso de evaluación de las mismas que culminará con la adjudicación de los recursos y la firma de los contratos en el próximo semestre.

Asimismo en Diciembre de 2005 el MEC decide apoyar el intercambio científico en el área de ciencias y tecnología de la información y comunicaciones, en el marco de los acuerdos de Cooperación científica que mantiene con Francia y los países latinoamericanos. Con este objetivo el 20 de diciembre de 2005 DINACYT firma en Santiago de Chile, un acuerdo con la SECYT de Argentina, FAPESP (del Estado de San Pablo, Brasil), CONICYT de Chile, CONCYTEC de Perú, y el gobierno de Francia (Ministerio de Asuntos Exteriores, del CNRS y del INRIA) para fortalecer las capacidades regionales de América del Sur y su cooperación con Francia en el área mencionada. En el próximo semestre se pondrá a consideración del Comité de Selección de Proyectos del Subprograma de CyT los aspectos operativos del Programa para ajustar las bases y procedimientos de llamados a proyectos (similares a las actuales Convocatorias de Cooperación Bilateral realizadas con Argentina y Brasil).

Seguimiento de actividades de Cooperación Internacional:

Convocatoria N° 27 (Cooperación Bilateral con Chile), 42 (Cooperación Bilateral con Argentina) y 44 (Cooperación Bilateral con Brasil).

Preparación de reuniones y eventos en el marco de programas internacionales de cooperación científica:

En este semestre se continuó con el Seguimiento de actividades del Programa CYTED y de los grupos nacionales participantes.

Asimismo se apoyo la organización en el marco de la Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología del MERCOSUR (RECYT), de la XXXIV Reunión Plenaria (Montevideo, 9, 10 y 11 de noviembre de 2005).

VI. INFORMACIÓN FINANCIERA

La ejecución financiera por componentes fue la siguiente:

Subprograma I

Las rendiciones de cuentas presentadas por las empresas en el semestre sumaron U\$S 1.003.849. -

Los U\$S 450.316 de los proyectos de empresa que son con cargo a fondos BID (subsidio PDT) están acompañados por aportes de las empresas que se computan como contrapartida local, por un valor de U\$S 553.533, conformando una matriz de financiamiento prácticamente 45% BID, 55% Local.

Subprograma II

Los registros contables al 31 de diciembre del año 2005 señalan que a nivel de inversiones para este subprograma están contabilizados U\$S 582.908 de los cuales U\$S 462.392 refieren a fondos BID y los restantes U\$S 120.516 son de Aporte Local.

La distribución en este subprograma es de 79% con cargo a fondos BID y 21% con cargo a la contrapartida Local.

Subprograma III

Los recursos contabilizados a nivel de inversión en el subprograma durante el segundo semestre del año 2005 suman U\$S 23.347, referidos a todas las actividades.

La composición del financiamiento por fuentes es la siguiente: U\$S 19.320 de fondos BID y U\$S 4.028 de Contrapartida Local, 83 % y 17 % respectivamente.

Administración y Costos financieros

La contabilidad muestra que entre la Administración y los Costos Financieros se aplicaron fondos por valor de U\$S 208.401. De este total 41 % corresponden a fondos BID y el restante 59 % con cargo a la Contrapartida Local.

En el Anexo I se presenta la ejecución financiera del segundo semestre del año 2005, la ejecución del año 2005 y la ejecución acumulada al 31 de diciembre de 2005. En el Anexo II se presenta el detalle del control presupuestal por Componente del Programa.

VII. SEGUIMIENTO DE LOS INDICADORES DEL MARCO LÓGICO EN LOS DISTINTOS COMPONENTES DEL PROGRAMA.

En el semestre anterior se presentaron gráficos detallando el avance del proceso de ejecución en relación al estado de los indicadores presentados en el Marco Lógico (ML) del Programa. Los medios de verificación de los mismos comprenden informes de cierre, informes de la UCP, reportes del sistema contable e informes de evaluación ex post. Desde fines de 2004 se están reestructurando los sistemas de información del Programa para poder recabar la información requerida en los medios de verificación. En este sentido se diseñaron formularios de evaluación ex post y procedimientos para todos los subprogramas. En el Subprograma de Empresas se diseñó una encuesta que se realiza semestralmente a los Proyectos que finalizaron su ejecución y que sirve de base para actualizar los indicadores de cada componente. En el Subprograma de Ciencia y Tecnología se ajustaron los formularios de informe de cierre de los Proyectos y se ajustaron procedimientos para evaluaciones de impacto por Área de Oportunidad y por convocatoria una vez que finalicen todos los proyectos en ejecución (se implementará por primera vez en 2006 cuando finalicen los proyectos de la Convocatoria 7). En el subprograma III se diseñó un formulario de evaluación ex post y una encuesta para todos los proyectos de cooperación internacional financiados.

Al cierre del presente informe no se contaba con los resultados de las encuestas del subprograma I, ni de información adicional de los otros componentes. A modo de ejemplo se presentan algunas conclusiones del avance de la ejecución del subprograma I en relación a los indicadores del ML, según los resultados de la primera encuesta (junio 2005):

Subprograma I (Los datos se obtuvieron de una muestra de 18 empresas relevadas por la UCP).

Indicador F1-1 (Fin del subprograma 1) del ML: Aumento de la facturación luego de terminado el proyecto.

La meta propuesta era que un 30% de las empresas presentara un incremento de su facturación al año de finalizado el proyecto. El valor actual del indicador muestra una superación de la meta propuesta ya que a la fecha el 44% de las empresas relevadas ha aumentado su facturación aún sin haberse cumplido en muchos casos el año de finalización del proyecto.

Indicador F1-2.1 (Fin del sub 1): Logro de nuevos productos.

La meta propuesta era que el 25% de las empresas beneficiarias del subprograma lograra un nuevo producto al año de finalizado el proyecto. En la encuesta realizada se encontró que el 67% de las empresas habían logrado nuevos productos.

Indicador F1-2.2: Proyectos que lograron al menos una patente.

La meta a alcanzar era que el 25% de las empresas beneficiarias lograra al menos una patente. En la encuesta piloto de junio 2005, se encontró que el 44% de la muestra (n=18) había cumplido con ese objetivo.

Indicador F1-3: Logro de nuevos mercados.

La meta propuesta en el M.L era que al menos el 10% de los proyectos lograra nuevos mercados al año de finalizado el proyecto. Los resultados de la encuesta muestran que el 72% de la muestra alcanzó nuevos mercados en menos de un año de finalizado el proyecto.

En los Subprogramas II y III, aún no se han realizado evaluaciones ex post por lo que los resultados estarían basados en los informes de avance y de cierre de los proyectos así como en información del sistema contable de la UCP. En el próximo semestre estarían culminando los proyectos presentados en la Convocatoria 7, y se estará en condiciones de mostrar el estado de los indicadores en relación a las metas esperadas.

VIII. CATEGORIZACIÓN DEL PROGRESO EN LA EJECUCION:

Durante el primer semestre del año no fue posible abrir convocatorias y por lo tanto recibir proyectos con formulación definitiva de parte del sector privado, dado que en ese periodo estuvo a estudio la solicitud de prórroga del Programa, cuyos plazos de compromisos habían finalizado el 17 de marzo de 2005. Recién a fines de junio del corriente fue aprobada la prórroga del PDT ampliándose en dos años el período para comprometer recursos (hasta el 17 de marzo de 2007) y en tres para la ejecución (hasta el 17 de marzo de 2008). El primer semestre se caracterizó por ser una etapa de adaptación del Programa a la nueva institucionalidad de Innovación Ciencia y Tecnología y de reestructuración en lo relativo a reingeniería de procesos y racionalización administrativa para cumplir con los plazos de ejecución pautados entre el Poder Ejecutivo y el BID, en la prórroga de ejecución.

En el segundo semestre la consolidación de la estructura institucional, la constitución del Consejo del CONICYT y la conformación de los Comités de Selección permitieron establecer líneas de base para la ejecución. En este contexto se produjo una respuesta rápida de la UCP ejecutándose en seis meses dos millones de dólares. Es importante asimismo destacar que el monto comprometido generado asciende a la cifra de tres millones doscientos mil dólares.

IX. ANÁLISIS DE LA OFERTA Y LA DEMANDA EN LOS SUBPROGRAMAS DE EMPRESAS Y DE CyT.

A efectos de proyectar la ejecución futura del componente, donde en 2006, se propone un compromiso muy fuerte de recursos en los subprogramas I y II, se realizó un Análisis de Oferta-Demanda en base a los resultados obtenidos en las convocatorias realizadas que se presenta en el Anexo III.

Del análisis del comportamiento de la demanda del subprograma 1, surgen los siguientes comentarios y conclusiones:

Los componentes asociativos han sido claramente los de menor demanda a lo largo del periodo de ejecución del Programa, si tomamos como elemento de medida el número de proyectos presentados y total de empresas vinculadas al PDT. Lo anterior se ha dado, con independencia tanto de los mecanismos de difusión y promoción empleados, así como de la modalidad convocatoria utilizada (ventanilla abierta o concurso) y a pesar de ser componentes que prevén montos más elevados de subsidio para las empresas. Es probable que para lograr un incremento en la demanda de estos componentes haya que generar algún mecanismo que apoyen la etapa de formulación del proyecto. Una propuesta en este sentido se está estudiando y será presentada al Comité de Selección para ser implementada en el semestre que viene.

Considerando la forma como se han comportado los instrumentos individuales (innovación y gestión y calidad), se entiende conveniente continuar con la estrategia de difusión y promoción desarrollada hasta el momento en todo el país, intensificando los esfuerzos para lograr proyectos de buena calidad y favorecer la postulación de empresas del interior del país.

Se evidencia un aumento importante de la incidencia de las áreas de tecnologías de los alimentos, tecnologías químicas y farmacéuticas, tecnología de los materiales, hecho destacable dado que responden a sectores importantes y dinámicos de la actividad nacional, por lo que el PDT deberá profundizar los puntos de contacto con estos sectores.

En cuanto al destino de los fondos y por lo tanto a los criterios de selección de proyectos aplicados, se entiende que el camino es el correcto en tanto un 76% de los fondos asignados están claramente dirigidos a la generación de capacidades nacionales en el sector privado (52% para RR HH nacionales y 24 para equipamiento).

Tomando en cuenta el origen geográfico de los proyectos, se observa que el Programa está logrando una aceptable cobertura en el interior del país, hecho que resulta

destacable como esfuerzo descentralizador. Un 26 % de los proyectos son de empresas radicadas en el interior del país, lo que se entiende relevante si tomamos en cuenta que el área metropolitana concentra un % muy elevado del PBI nacional y por lo tanto del entramado empresarial. A esto hay que sumar las mayores facilidades que encuentra una empresa del área metropolitana para lograr los recursos tecnológicos, logísticos, financieros, etc para la ejecución de los proyecto.

El análisis de la demanda de subsidios presentada por el subprograma II desde el inicio del PDT, discriminada por área y por institución, permite extraer las siguientes conclusiones e hipótesis de trabajo:

Hasta el presente solamente se realizaron convocatorias en 7 de las 12 áreas seleccionadas por el CONICYT encontrándose que el 35% de la demanda real (proyectos evaluados favorablemente) quedó insatisfecha (correspondiendo a un monto de U\$S 2.068.373). Las áreas de Rec. acuáticos y Energía son las que presentan mayor demanda insatisfecha, mientras que en el otro extremo se encuentran Rec. Naturales y TICS (con la asignación de fondos a casi el 90% de los proyectos financiables).

Las opciones para optimizar la articulación oferta-demanda pueden contemplar la asignación de más recursos de los previstos en la Prórroga del PDT, para las próximas convocatorias, o focalizar los llamados reduciendo la apertura temática y centralizarla en prioridades estratégicas de investigación (definidas por el Poder Ejecutivo). Estos resultados pueden indicar saturación de la demanda en algunas áreas de oportunidad o estar asociados a la apertura temática en las que se enmarcaron las convocatorias (áreas menos focalizadas permiten la presentación de mayor cantidad de grupos de investigación mientras que mayor especificidad en el llamado reduce la oferta de investigación).

El incremento de la oferta de financiamiento que se evidencia actualmente en el SIN (Ej.: INIA realizó un llamado a fondos concursables por U\$S 2.000.000) tiene incidencia en la definición de los próximos llamados ya que impactará en las áreas de oportunidad de Rec. Naturales, Tec. Agro no alim (Forestal y Lana), Tec. Alimentaria (bioseguridad) y Sanidad animal. Esto determina la necesidad de establecer fuertes mecanismos de coordinación entre los oferentes de financiamiento de áreas temáticas a cubrir y acordar conjuntamente la agenda de llamados (17 de marzo cierra convocatoria del INIA).

Considerando que están finalizando los estudios preparatorios para abrir en 2006 nuevas áreas de oportunidad (Salud, Sanidad animal y vegetal, Biotecnología y Tecnologías químicas y farmacéuticas) junto con las existentes, existiría en el sector académico una fuerte demanda que absorbería los recursos proyectados en la prórroga del préstamo.

X. CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES CONTRACTUALES

1- Cláusulas cumplidas durante el período.

. En el segundo semestre del año 2005 se cumplió con las siguientes cláusulas contractuales:

- Literal b) de la Cláusula contractual 4.06. Informe de Ejecución al 30 de junio de 2005 presentado el día 7 de setiembre de 2005 según referencia del Programa 224/05 y habiéndose dado por cumplido el compromiso estipulado en el contrato de préstamo por nota COF/CUR-PS-2055/2005 de fecha 16 de setiembre de 2005.
- Literal a) de la Cláusula contractual 4.06. Plan Operativo Anual. El Plan Operativo Anual correspondiente al año 2006 fue presentado en fecha 30 de diciembre de 2005 según referencia del Programa 483/05. El cumplimiento de esta cláusula contractual se encuentra en COF/CUR-PS-15/2006 de fecha 3 de enero de 2006.

2- Cláusulas que deben ser cumplidas en los próximos seis meses.

En el período primero de enero de 2006 al 30 de junio de 2006 se deberá cumplir con las siguientes cláusulas contractuales:

- Literal b) de la Cláusula contractual 4.06. Informe de ejecución al 31 de diciembre de 2005, se está cumpliendo con la presentación del presente informe.
- Artículo 6.04, literal (b) de las Normas Generales del Contrato de Préstamo. Informe de Aporte de contrapartida local año 2006 ya fue presentado el día 15 de febrero de 2006 según referencia del programa 067/06 y aprobado por COF/CUR-FIN-244/2006.
- Artículo 7.03 (a) (iii) de las Normas Generales del Contrato de Préstamo. Estados financieros del Proyecto del año 2005. Los estados financieros se están presentando en estos días a nuestra firma de auditores externos, KPMG Ltda.

Se anexa cuadro de compromisos contractuales a cumplirse todos los años de acuerdo a las Normas Generales del Contrato de Préstamo y a las Estipulaciones Especiales del referido Contrato (Tabla 8).

Fechas de cumplimiento de compromisos contractuales

CLAÚSULAS	INFORMES	FECHA VENCIMIENTO
4.06 (a) E.E.	Plan Operativo Anual	Nov. - Dic.
6.04(b) N.G.	Demostración Aporte Local	28-feb
7.03(a)(i) N.G.y 4.06(b) E.E.	Informe Ejecución Proyecto 2º semestre *	28-feb
7,03 (a) (iii)	Estados Financieros del Proyecto	30-abr
7.03(a)(i) N.G.y 4.06(b) E.E.	Informe Ejecución Proyecto 1er. semestre *	31-ago
4.06 (c) E.E.	Informe de evaluación intermedia **	16-sep-02

N.G : normas generales de contrato de préstamo.

E.E: estipulaciones especiales de contrato de préstamo.

* El informe semestral de ejecución del proyecto debe contar con información contable financiera.

** Se concedió una prórroga para el año 2004, fecha en la que se cumplió con la cláusula contractual.

XI. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA ADMINISTRACION DEL PROGRAMA.

En el segundo semestre se ajustaron los procedimientos administrativos, según lo conversado con el Banco, implementando los siguientes mecanismos para facilitar la ejecución:

1. Ajustes en los modelos de contrato del subprograma II. En este sentido se definió el pago por productos (informes técnicos y financieros con el cumplimiento de hitos o etapas de ejecución previamente establecidas a la firma del contrato) en vez de manejar el concepto de anticipos y rendiciones. Se incluyeron cláusulas para garantizar la evaluación ex post de los proyectos (obligatoriedad de presentar información una vez finalizada la ejecución, mantener la documentación contable a disposición de Auditorías de la UCP y/o del Banco hasta dos años después de finalizado el Proyecto)
2. Establecimiento de mayor involucramiento de las Unidades de Gestión (U.G.) de las instituciones de investigación beneficiarias. Se realizaron cuatro reuniones con los encargados de estas Unidades comunicándoles los cambios realizados y coordinando mecanismos para acelerar la ejecución. En este sentido, ante retrasos presentados en los pagos a las Instituciones, originados en la dinámica de los trámites ante el Tribunal de Cuentas, las U.G se han presentado como facilitadoras de la ejecución adelantando pagos con recursos propios que luego fueron reembolsados.

ANEXO I: EJECUCIÓN FINANCIERA.

- EJECUCIÓN FINANCIERA SEGUNDO SEMESTRE 2005
- EJECUCIÓN FINANCIERA AÑO 2005
- EJECUCIÓN ACUMULADA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005

EJECUCIÓN FINANCIERA SEGUNDO SEMESTRE 2005

El POA 2005 establecía un presupuesto de 100 millones de pesos para el año 2005, equivalente a U\$S 4.000.000 a un tipo de cambio promedio de 1U\$S = \$ 25. -

El crédito presupuestal disponible para el año 2005 finalmente fue el siguiente:

\$ 58.000.000 de recursos BID (75 %).

\$ 19.000.000 de recursos de contrapartida local (25 %).

La información contable que se presenta en la Tabla 1 muestra la ejecución del segundo semestre del año 2005, se encuentra expresado en dólares americanos.

Tabla 1: Ejecución segundo semestre 2005, expresado en dólares americanos

Componente	Fondos BID	F. Locales	Total	Porcentajes
Subprograma I	450.316		450.316	(35.6%)
Subprograma II	462.392	120.516	582.908	(46.1%)
Subprograma III	19.320	4.028	23.347	(1.8%)
Administración	84.506	123.895	208.401	(16.5%)
Total	1.016.534	248.439	1.264.972	100%

Los porcentajes se calculan sobre el total sin costos financieros para hacerlos comparables con el POA 2005.

EJECUCIÓN FINANCIERA AÑO 2005

En la Tabla 2 se detallan los montos ejecutados durante el año 2005 por categoría de inversión detallando lo ejecutado por endeudamiento externo, lo ejecutado por contrapartida local y la ejecución del aporte de las empresas que conforma también la contrapartida local.

Tabla 2. Ejecución año 2005 por categoría de inversión expresado en dólares americanos.

Categorías de inversión	Endeudamiento Externo	Contrapartida Local	Aporte Empresas	Totales Categorías
Administración	170.173	221.153		391.326
COSTOS DIRECTOS	1.556.779	437.092	1.031.728	3.025.599
Subprograma 1	853.264	0	1.031.728	1.884.992
Empresas individuales	704.010	0	849.746	1.553.756
Empresas asociadas	142.618	0	175.086	317.704
Centros de gestión	6.636	0	6.896	13.532
Subprograma 2	683.986	421.945	0	1.105.931
Oferta-demanda tecn.	606.301	293.558	0	899.859
Prom. e inv. Fundamental	0	127.985	0	127.985
Capacitación en áreas	70.745	356	0	71.101
Intercambio investig.	6.940	46	0	6.986
Subprograma 3	19.529	15.147	0	34.676
Fort.área de políticas	11.105	13.318	0	24.423
Apoyo act.reg. e int.	8.424	1.829	0	10.253
Información y Divul.	0	0	0	0
Costos financieros	219.647	65.316	0	284.963
Intereses y FIV	219.647	0.	0.	219.647
Comisión de crédito	0	65.316	0	65.316
TOTALES	1.946.599	723.561	1.031.728	3.701.888

EJECUCIÓN ACUMULADA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2005

En la Tabla 3 se detallan los montos ejecutados acumulados al 31 de diciembre de 2005 por categoría de inversión detallando lo ejecutado por endeudamiento externo, lo ejecutado por contrapartida local y la ejecución del aporte de las empresas que conforma también la contrapartida local.

Tabla 3: Ejecución acumulada al 31 de diciembre de 2005 por categoría de inversión expresado en dólares americanos.

Categorías de inversión	Endeudamiento Externo	Contrapartida Local	Aporte Empresas	Totales Categorías
Administración	874.556	1.090.172	0	1.964.727
COSTOS DIRECTOS	4.586.381	1.067.196	3.483.028	9.136.605
Subprograma 1	2.799.460	0	3.470.481	6.269.941
Empresas individuales	2.447.454	0	2.956.048	5.403.502
Empresas asociadas	322.075	0	455.170	777.244
Centros de gestión	29.931	0	59.264	89.195
Subprograma 2	1.550.510	788.239	0	2.338.749
Oferta-demanda tecn.	1.239.045	470.965	0	1.710.010
Prom. E inv. Fundamental	0	304.182	0	304.182
Capacitación en áreas	299.677	2.479	0	302.155
Intercambio investig.	11.789	10.613	0	22.402
Subprograma 3	236.411	278.957	12.547	527.914
Fort.área de políticas	170.898	244.163	0	415.061
Apoyo act.reg. e int.	47.009	25.094	12.547	84.650
Información y Divul.	18.505	9.699	0	28.204
Costos financieros	538.821	272.558	0	811.379
Intereses y FIV	538.821	0	0	538.821
Comisión de crédito	0	272.558	0	272.558
TOTALES	5.999.758	2.429.925	3.483.028	11.912.711

ANÁLISIS DEL FONDO ROTATORIO DEL BID.

La situación del fondo rotatorio del BID, expresado en dólares americanos, puede resumirse como sigue, al 31 de diciembre de 2005:

Fondos a Rendir: 1.000.000

Saldos en Cuenta BROU y BCU: 706.675

Apertura de los fondos a rendir al 31 de diciembre de 2005:

A rendir en Administración: 38.453

A rendir en Empresas: 62.845

A rendir en CyT: 190.242

A rendir en Fortalecimiento: 1.785

ANEXO II: CONTROL PRESUPUESTAL

- Control Presupuestal de Administración
- Control Presupuestal del Subprograma I
- Control Presupuestal del Subprograma II
- Control Presupuestal del Subprograma III

CONTROL PRESUPUESTARIO
PERÍODO 01.01.05 - 31.12.05
Montos en dólares americanos

CODIGO	TIPO	FUENTE	DETALLE	POA 2005	EJECUCIÓN	% EJ/POA
					N	
ADMINISTRACIÓN				289.000	391.326	1,35
sub total bid				123.800	170.173	1,37
sub total local				165.200	221.153	1,34
0.a	UCP	BID	Remun. Contratado UCP	105.000	142.296	
0.a		BID	Remun. Contratado UCP	105.000	142.296	
0.b	UCP	GOB	Incentivos func. UCP	96.000	97.086	
		GOB	Incentivos func. UCP	96.000	97.086	
0.c	UCP	GOB	Infraestructura	6.000	4.083	
0.c.1		GOB	Adquis. Bienes muebles	3.000	0	
0.c.2		GOB	Equipos informáticos	3.000	4.083	
0.e	UCP	GOB	Funcionamiento UCP	32.700	91.140	
0.e.1		GOB	Varios	32.700	91.140	

0.f	UCP	BID	Auditoría Externa	7.300	10.764	
0.e.1		BID	Auditoria Externa	7.300	10.764	
0.g	UCP	GOB	Comisión Administración	5.000	0	
0.g.1		GOB	Comisión Administr (5%)	5.000	0	
0.h	UCP		Difusión PDT interior	8.000	3.010	
		BID	Difusión y Promoción PDT	4.000	0	
		GOB	Difusión y Promoción PDT	4.000	3.010	
	UCP		Evaluaciones y Convocatorias	29.000	42.948	
		GOB	Evaluac. Y conv.	21.500	25.834	
		BID	Evaluaciones	7.500	17.114	
Subprograma I: Empresas				1.255.077	853.264	0,68
sub total bid				1.255.077	853.264	0,68
sub total local				0	0	
1.at y 1.ag			Individuales - Tec. Y Gest. y Cal.	1.051.802	704.010	
1.at.4		BID	Reembolsos	1.051.802	704.010	
1.bt y 1.bg			Asociativos - Tec. Y Gest. Y Cal.	198.572	142.618	
1.bt.4		BID	Reembolsos	198.572	142.618	
1.d1			Expertos en empresas	0	0	
1.d1.3		BID	Reembolsos	0	0	

1.d2		Consejerías Tecnológicas	4.703	6.636	
1.d2.3	BID	Reembolsos	4.703	6.636	
Subprograma II: C y T			1.285.312	1.105.931	0,86
sub total bid			744.253	683.986	0,92
sub total local			541.059	421.945	0,78
2.a		Áreas de Oportunidad	960.619	899.859	
2.a.4.1	BID	Desembolsos	590.391	606.301	
2.a.4.2	GOB	Desembolsos	370.228	293.558	
2.b		Investigación Fundamental	170.831	127.985	
2.b.5	GOB	Desembolsos	170.831	127.985	
2.c		Capacitación	128.362	71.101	
2.c.3.1	BID	Desembolsos	128.362	70.745	
	GOB	Desembolsos	0	356	
2.d		Intercambio de Investigadores	25.500	6.986	
2.d.3	BID	Desembolsos	25.500	6.940	
	GOB	Desembolsos	0	46	
Subprograma III: Fort. Institucional			151.200	34.676	0,23
sub total bid			100.800	19.529	
sub total local			50.400	15.147	
3.a1	COMP	Fort. Políticas	35.200	11.105	
3.a1-1	PROY	Fortalecimiento	35.200	11.105	

3.a1-1.1.1	ACT	BID	Áreas de Oportunidad	16.000	11.105	
3.a1-1.1.3	ACT	BID	Diagnósticos Tecnológicos	19.200	0	
3.a1-1.2.5	ACT	BID	Informes al CONICYT	0	0	
3.a1-2	PROY		Sistemas de Información	50.400	13.318	
3.a1-2.1.2	ACT	GOB	Encuesta Innovación	10.400	13.318	
3.a1-2.1.4	ACT	GOB	Indicadores Bibliométricos	1.600	0	
		GOB	Fortalecimiento Sistema Inf.	38.400	0	
3.a1-4	PROY		Capacitación	0	0	
3.a1-4.2	ACT	BID	Actividades de capacitación	0	0	
3.a2	COMP		Fort. SIN	16.000	0	
3.a2-3.2	ACT	BID	Apoyo a UVT	16.000	0	
3.b	COMP		Coop. Internacional	33.600	10.253	
3.b-2	ACT	BID	Part. Proyectos intern.	33.600	8.424	
3.b-4	ACT	GOB	Part. Proyectos intern.	0	1.829	
3.c	COMP		Difusión	16.000	0	
3.c-3.1	ACT	BID	Difusión experiencias exitosas	16.000	0	
TOTALES				2.980.589	2.385.197	0,8
sub total bid				2.236.280	1.726.952	0,78
sub total local				744.309	658.245	0,87

ANEXO III: ANÁLISIS DE LA OFERTA Y LA DEMANDA (SUBPROGRAMAS I y II)

SUBPROGRAMA I

La situación actual del subprograma 1 de apoyo a proyectos del sector privado, puede ser apreciada en forma clara en los gráficos que se presentan a continuación:

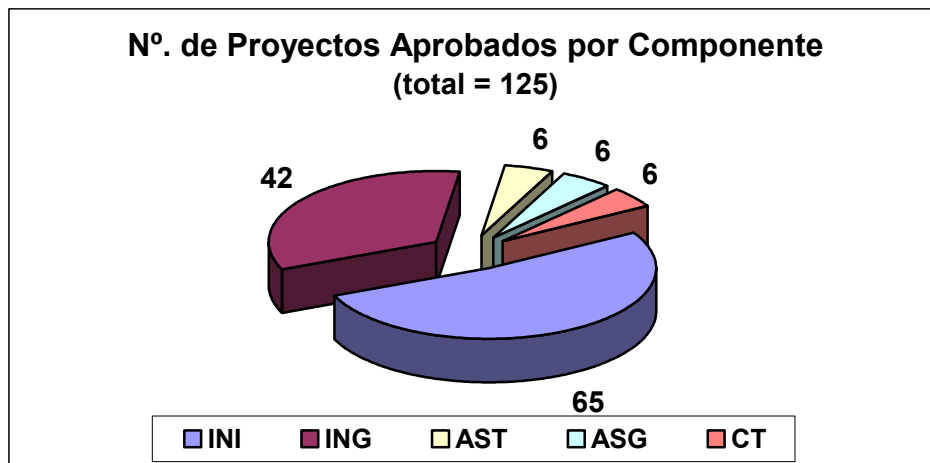


Figura 1: Cantidad de proyectos aprobados por componente, a la fecha de este informe, en un total de aprobación que asciende a 125 proyectos de empresas.

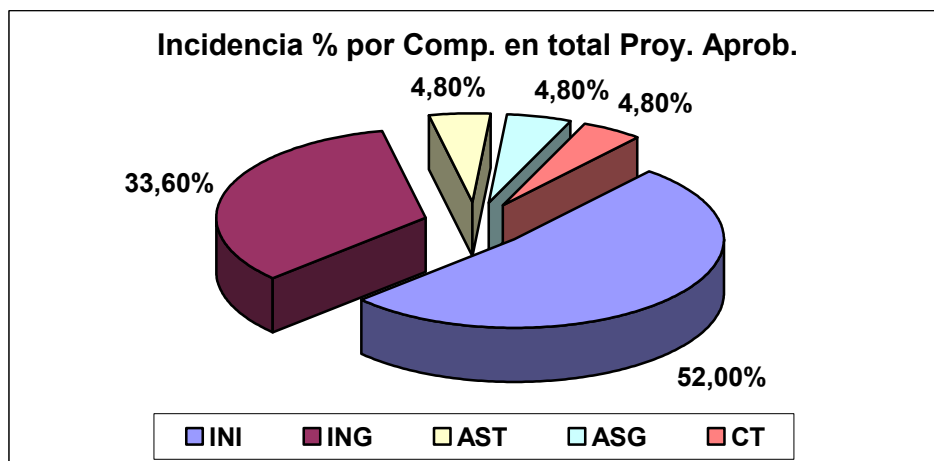


Figura 2: Incidencia porcentual de cada componente en el total de proyectos aprobados, habida cuenta que el 100% corresponde a 125 proyectos aprobados.

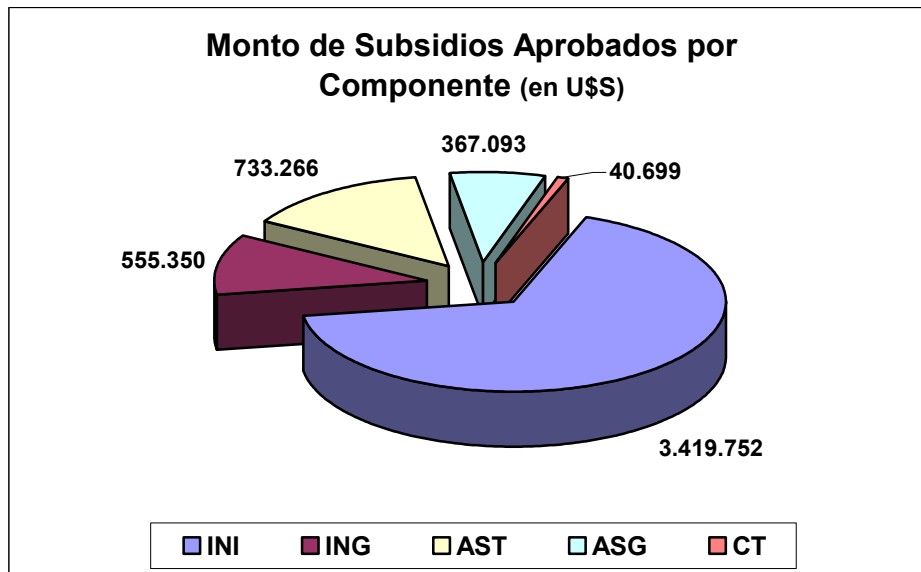


Figura 3: Montos en dólares americanos que, por concepto de subsidios, se han asignado a cada componente. Se puede observar que el monto de subsidio asignado a los proyectos individuales de innovación sigue siendo claramente el mayoritario.

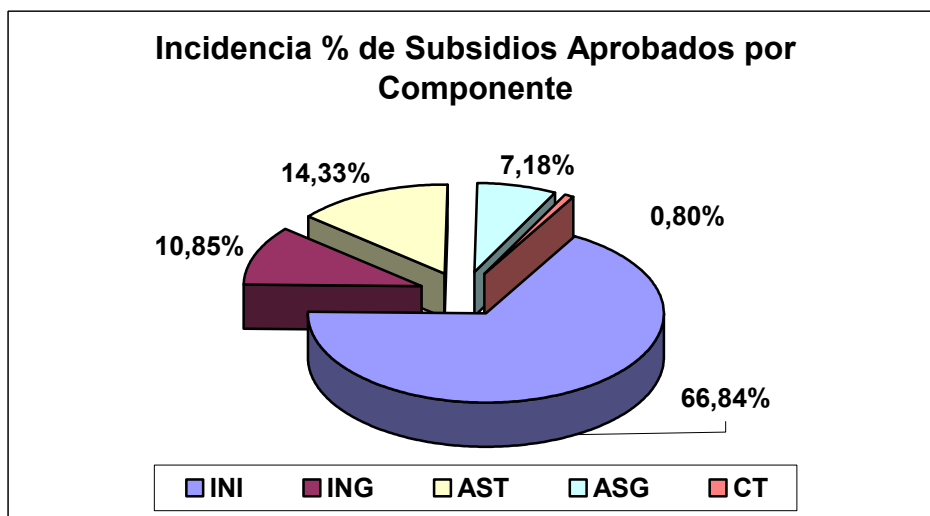


Figura 4: Incidencia porcentual que cada componente tiene en el monto total de subsidios otorgados en dólares.

A continuación, se presenta una serie de cuadros y gráficos, realizados en base a las áreas de los proyectos aprobados a la fecha de realización del presente informe. Esta serie de datos adquieren importancia en la medida que nos permite reagrupar y analizar el universo de proyectos aprobados desde un punto de vista diferente. Teniendo en cuenta que, ya hemos analizado la población por componente y su incidencia en cuanto a subsidios otorgados, en la Tabla 6 se presenta el desagregado por áreas.

Tabla 6: Cantidad de proyectos aprobados por área

Area	Cantidad	Area	Cantidad
Tecnologías de la Información	39	Energía	2
Tecnologías de los Alimentos	20	Transporte y Logística	3
Tecnologías Químicas y Farmacéuticas	14	Reconversión Laboral	2
Tecnologías de los Materiales	10	Uso y Conservación de Recursos Naturales	1
Agroindustrias no Alimentarias	9	Industrias Manufactureras	3
Tecnologías de la Construcción	8	Acuicultura	1
Manejo de Residuos Sólidos y no Sólidos	5	Servicios Tecnológicos	2
Salud	3	Otras Tecnologías no espec.	2
Salud Animal	1		
Total de Proyectos			125

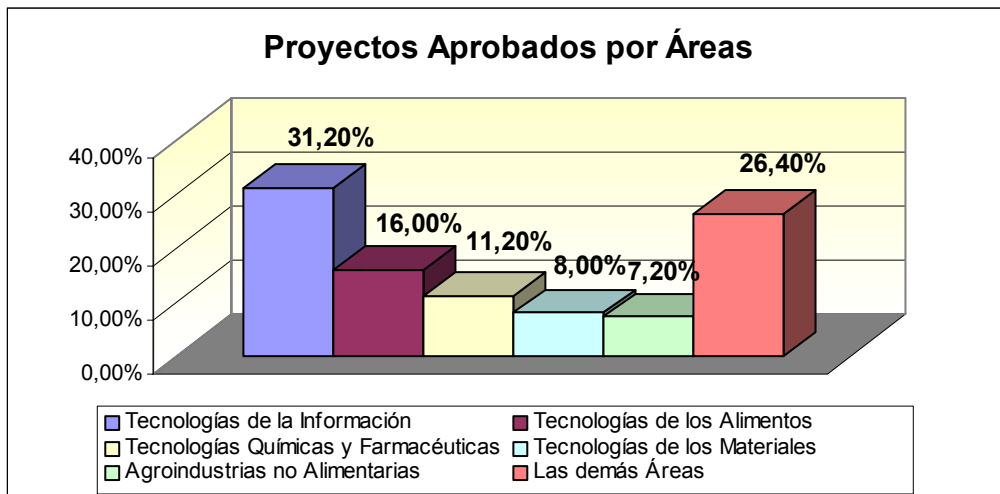


Figura 5: Incidencia porcentual del número de proyectos por área.

En la gráfica anterior se destaca que la mayor cantidad de proyectos correspondió a las áreas de Tecnologías de la Información (31,20%) y Tecnologías de los Alimentos (16%). En un segundo nivel de importancia en relación al número de proyectos presentados se destacan las áreas de Tecnologías Químicas y Farmacéuticas, (11,20%), Tecnologías de los Materiales, (8%), y Agroindustrias no Alimentarias, (7,20%). Lo que determina que del total de 125 proyectos aprobados a la fecha, un 73,60% corresponde a este grupo de 5 áreas. La tabla 7 muestra el monto de subsidio asignado por área.

Tabla 7: Totales de subsidios aprobados por área, (estos están expresados en dólares americanos).

Area	Subsidio	Area	Subsidio
Tecnologías de la Información	1.713.932	Energía	110.263
Tecnologías de los Alimentos	660.743	Transporte y Logística	42.112
Tecnologías Químicas y Farmacéuticas	690.904	Reconversión Laboral	8.163
Tecnologías de los Materiales	296.617	Uso y Conservación de Recursos Naturales	36.963
Agroindustrias no Alimentarias	379.891	Industrias Manufactureras	296.703
Tecnologías de la Construcción	213.078	Acuicultura	50.540
Manejo de Residuos Sólidos y no Sólidos	268.082	Servicios Tecnológicos	18.627
Salud	63.534	Otras Tecnologías no espec.	234.883
Salud Animal	31.125		
Total de Subsidio			5.116.160

Se observa una clara preponderancia del área de las Tecnologías de la Información, en lo referente al monto total de subsidios aprobados, ubicada en el orden del 33,50%. Las restantes áreas muestran una tendencia a una distribución con valores de subsidios menos diferenciadas.

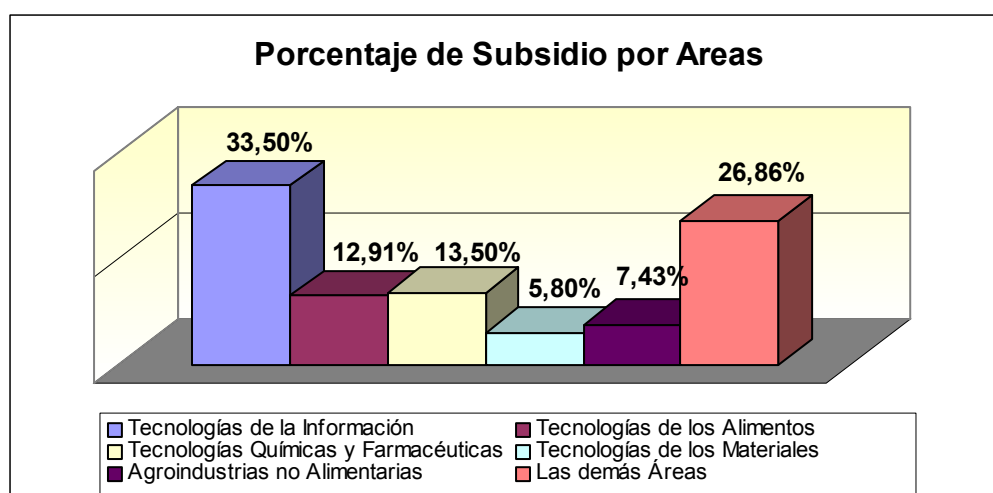


Figura 6: Porcentajes de incidencia de las áreas mayoritarias en cuanto a monto de subsidio recibido.

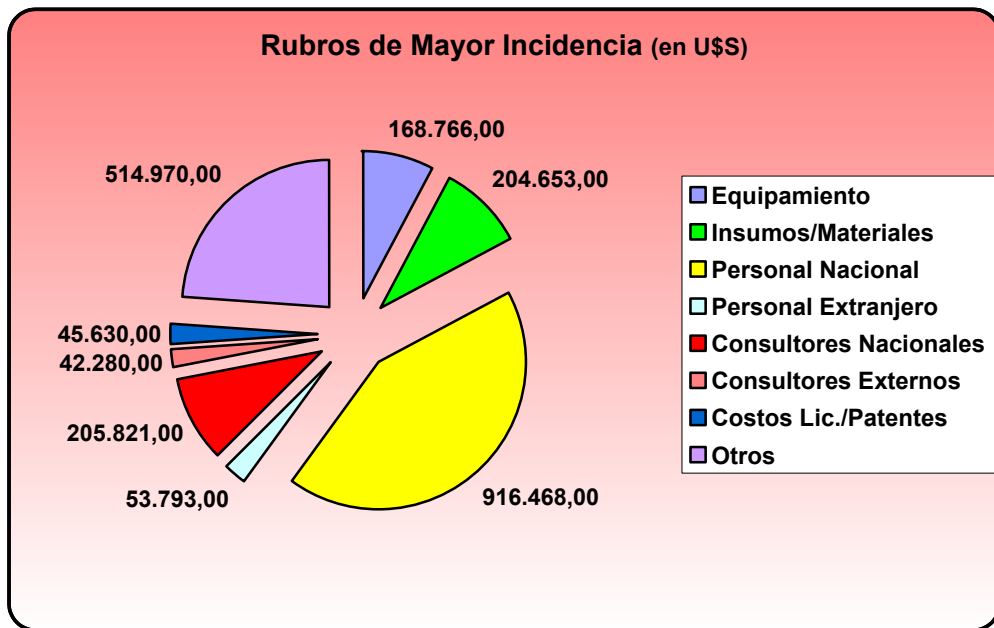


Figura 7: Rubros con mayor incidencia en los presupuestos de los 59 proyectos ya cerrados (valores expresados en dólares americanos)

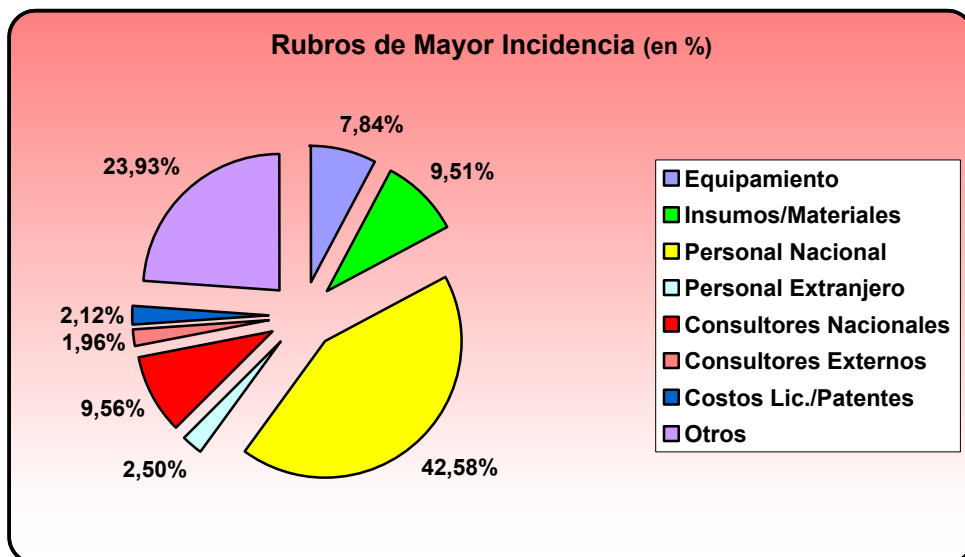


Figura 8: Incidencia porcentual de los principales rubros ejecutados por parte de los 59 proyectos cerrados a la fecha de cierre de este informe.

Es clara la relevancia en cuanto a la aplicación de conocimiento por parte de los proyectos que ha apoyado el Programa, en tanto se observa una fuerte incidencia de los rubros relacionados con la contratación de recursos humanos en los proyectos, los que sumados superan el 50% de los costos. A su vez, queda de manifiesto que la principal opción ha sido la contratación de recursos humanos nacionales. En un

segundo orden de importancia surge el rubro de materiales e insumos, lo cual es razonable para proyectos de I+D+I.

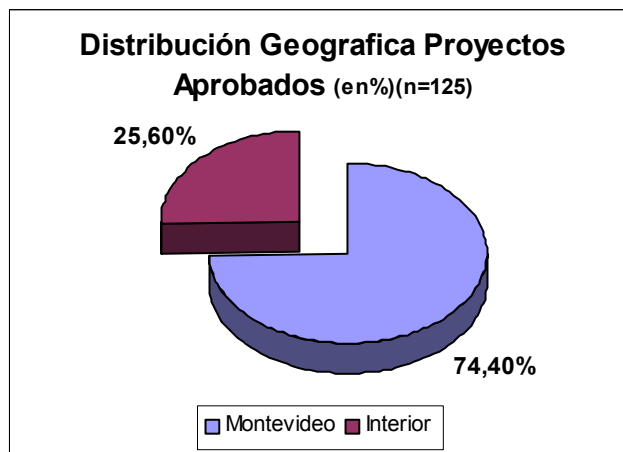


Figura 9: La siguiente gráfica muestra la distribución geográfica del total de proyectos aprobados, referidos a Montevideo e Interior.

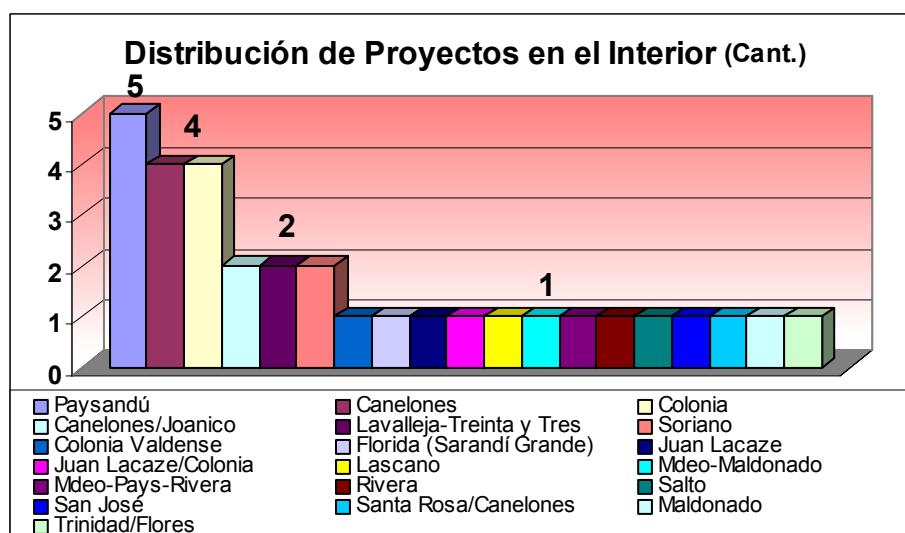


Figura 10: Ubicación específica de los 32 proyectos establecidos en el interior del país.

Los dos gráficos anteriores muestran que los esfuerzos realizados por el Programa en cuanto a promover los instrumentos en el interior del país y facilitar la instalación de proyectos fuera de la capital han dado sus frutos, en tanto, los proyectos en el interior representan casi un tercio del total.

Para un programa de las características del PDT, lo anterior representa un esfuerzo de gestión y una tarea descentralizadora de gran relevancia, que procura aportar para mejorar las oportunidades de las colectividades en el interior del país.

SUBPROGRAMA II (Áreas de Oportunidad)

Distribución de subsidio por año y por área.

Hasta la fecha se han realizado dos convocatorias en cada una de las siete Áreas de Oportunidad seleccionadas habiéndose firmado 81 contratos para la ejecución de los Proyectos seleccionados que representó un compromiso de U\$S 3.235810. Esta cifra se incrementará cuando finalice la evaluación de la Convocatoria 46 (Tecnologías de la Información).

La tabla 1 muestra los montos comprometidos anualmente en el financiamiento de Proyectos en Áreas de Oportunidad.

Tabla 2. Compromisos Anuales en Áreas de Oportunidad

año	U\$S comprometidos
2002	729755
2003	804.907
2004	1.157.243
2005	643905

La tabla 2 indica como se distribuyeron dichos montos anualmente con relación a las áreas seleccionadas para concursar por el financiamiento de proyectos de investigación.

Tabla 2: Resultados por Convocatorias realizadas.

N°	AREA	Cierre	PRESENTADO		FINANCIABLE		APROBADO	
			N	U\$S	N	U\$S	N	U\$S
7	Agroindustria no Alimentaria	Forestal	15	715.194	7	331.230	6	195.843
		Lanas	7	331.446	3	144.146	2	68.972
	Tecnología de los Alimentos		35	1.571.151	10	475.967	6	235.708
	Uso y Conservación de Rec. Acuáticos		21	1.021.178	14	689.702	6	229.232
16	Energía	28/02/2003	18	754.475	15	632.415	8	365.973
17	Tecnología de la Información	14/03/2003	18	766.610	7	311.588	6	261.595
19	Transporte y Logística	07/03/2003	9	408.166	6	263.096	4	177.339
32	Uso y Conservación de RRNN	27/02/2004	38	1.708.053	15	678.977	13	579.442
34	Tecnología de los Alimentos	15/03/2004	13	455.117	9	312.390	8	289.137
35	Agroindustria no Alimentaria	Forestal	9	338.310	5	208.586	3	11.632
		Lanas	3	117.164	3	117.164	2	77.164
36	Uso y Conservación de Rec. Acuáticos	19/03/2004	15	579.805	8	307.152	5	199.868
46*	Tecnología de la Información	13/05/2005	26	985.808				
47	Energía	20/05/2005	17	656.960	16	617.173	7	269.308
48	Transporte y Logística	27/05/2005	8	293.375	6	214.597	5	174.597
TOTAL			252	10.702.812	124	5.304.183	81	3.235.810

* Conv. 46 aún en evaluación

Tabla 3: Proyectos presentados, evaluados como financiables y aprobados por Área.

AREA	PRESENTADO		FINANCIABLE		APROBADOS FINANCIADOS		% APROBACIÓN**		
	N°	U\$S	N°	U\$S	N°	U\$S	N°	U\$S	
Agroindustria no Alimentaria	Forestal	24	1.053.504	12	539.816	9	307.475	75	57
	Lanas	10	448.610	6	261.310	4	146.136	67	56
Energía		35	1.411.435	31	1.249.588	15	635.281	48	51
Tecnología de los Alimentos		48	2.026.268	19	788.357	14	524.845	74	67
Tecnología de la Información *		44	1.752.418	7	311.588	6	261.595	86	84
Transporte y Logística		17	701.541	12	477.693	9	351.936	75	74
Uso y Conservación de Rec. Acuáticos		36	1.600.983	22	996.854	11	429.100	50	43
Uso y Cons. de RRNN Residuos		38	1.708.053	15	678.977	13	579.442	87	85
TOTAL		252	10.702.812	124	5.304.183	81	3.235.810		

* Conv. 46 aún en evaluación; ** Relación entre Proyectos Aprobados Financiados y Financiables

Se registró una demanda potencial de 252 proyectos por un monto de U\$S 10.702.818. Luego del proceso de evaluación el 49% de las propuestas resultó ser financiable (124

proyectos por U\$S 5.304.183) pero solamente fueron aprobadas 81 propuestas (U\$S 3.235.810). Esto indicaría que quedó sin financiamiento el 35% de la demanda real (proyectos evaluados favorablemente) correspondiendo a un monto de U\$S 2.068.373.

El análisis de la relación entre proyectos aprobados y financiables por área, pudiera ser un indicador de la demanda de cada área. En este sentido la mayor proporción de la demanda insatisfecha correspondería a “Uso y Conservación de Recursos Acuáticos” y “Energía” (se financió el 50% de los proyectos aprobados) seguida de “Agro no Alimentaria” (70%). En “Tecnologías de la Información” y “Transporte y Logística” se estaría financiando el 85% y 75% respectivamente de las propuestas aprobadas. Otra interpretación posible de este indicador estaría asociada a la apertura temática dentro de cada área en las que se realizaron llamados, ya que cuanto más se focaliza en la resolución de problemas puntuales, se tiene una oferta mas reducida mientras que llamados en temas mas generales permiten la participación de mayor cantidad de grupos de investigación.

Distribución de subsidio por Institución

La figura 1 muestra como se distribuyeron los montos comprometidos en los proyectos seleccionados según la institución responsable de la ejecución. El 71% del subsidio fue asignado a la Universidad de la República (UDELAR) y corresponde a U\$S 2.288.031. El INIA sería el segundo beneficiario en orden de importancia presentando una ejecución del 10% del total del componente, seguido de las Universidades privadas (que en su conjunto acumulan el 8% de la ejecución) y el LATU (4%). Los institutos de investigación que funcionan en la órbita del Poder Ejecutivo (IIBCE, DINARA, e INAVI) acumulan el 5% y el SUL ejecutó el 2% de los recursos.

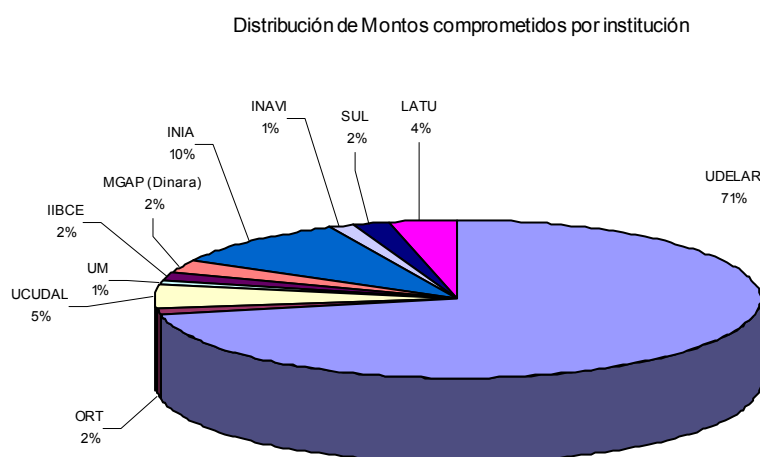
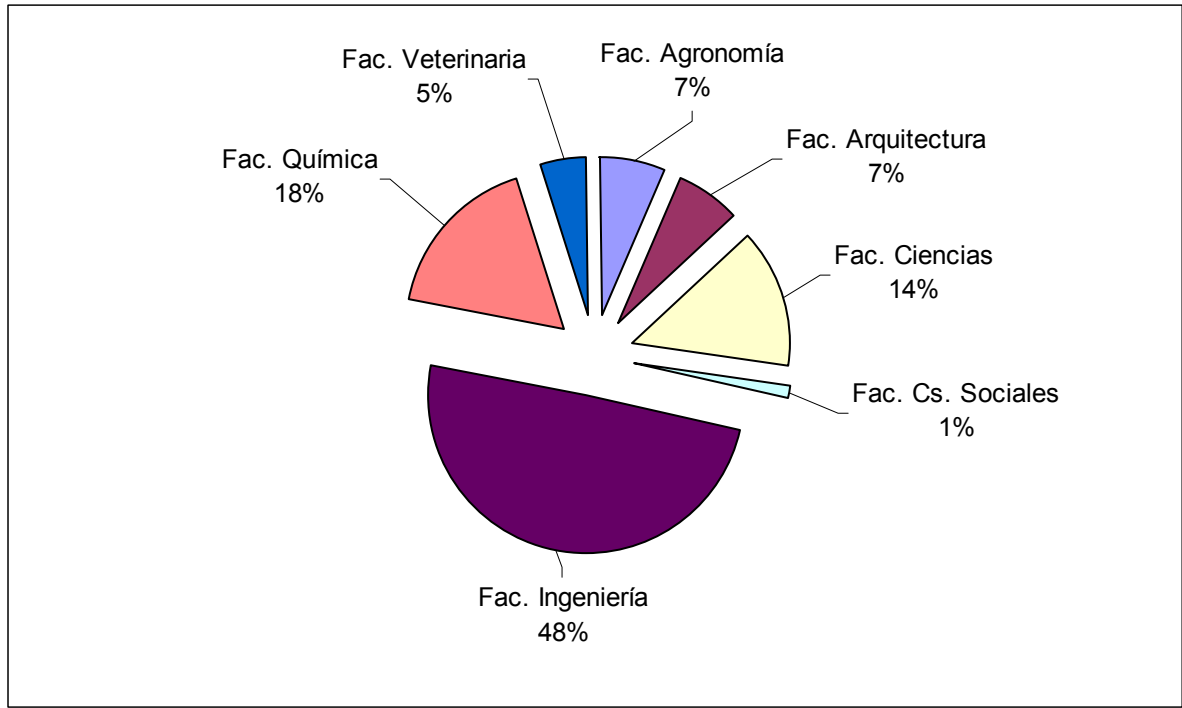


Figura 1. Distribución de montos comprometidos en las convocatorias por institución.

Los U\$S 2.288.031 ejecutados por la UDELAR se distribuyeron entre las Facultades de Agronomía, Arquitectura, Ciencias, Ciencias Sociales, Ingeniería, Química y Veterinaria. La figura 2 indica como se distribuyeron los fondos dentro de la Universidad de la República:



La Tabla 4 muestra en que Áreas de Oportunidad participó cada institución ejecutora, siendo la Facultad de Ingeniería de la UDELAR la que mostró mayor diversidad en cuanto a la oferta (participó en las 7 áreas con 27 Proyectos financiados) seguida de las Facultades de Química (11 proyectos financiados), Ciencias (8 Proyectos financiados), y UCUDAL (4 Proyectos financiados). Los datos presentados son preliminares debido a que la convocatoria 46 (TICS) aún se encuentra en evaluación.

Tabla 4. Participación institucional por área de oportunidad según el monto de ejecución.

Institución	AnA F	AnA L	E	Tal	TICs *	TyL	RAc	RRNN	TOTAL
Fac. Agronomía		40.000						112.632	152.632
Fac. Arquitectura	19.714		137.572						157.286
Fac. Ciencias			50.000	78.980			159.137	42.838	330.955
Fac. Cs. Sociales						26.882			26.882
Fac. Ingeniería	42.732		328.055	79.027	261.595	207.633	80.000	141.018	1.140.060
Fac. Química	34.708		79.654	160.969				134.687	410.018
Fac. Veterinaria				39.840			70.283		110.123
UDELAR	97.154	40.000	595.281	358.816	261.595	194.590	309.420	431.175	2.288.031
ORT						49.393			49.393
UCUDAL			40.000	39.945		40.000	39.947		159.892
UM						28.028			28.028
IIBCE								49.532	49.532
MGAP (DINARA)							79.733		79.733
INIA	138.689			80.508				98.735	317.932
INAVI				45.576					45.576
SUL		61.966							61.966
LATU	71.632	44.170							115.802
TOTAL	307.475	146.136	635.281	524.845	261.595	351.936	429.100	579.442	3.235.810

* Conv. 46 aún en evaluación

ANEXO IV: CONVOCATORIAS REALIZADAS POR SUBPROGRAMA

CONV.	SUBPROGRAMA	INSTRUMENTO	MODALIDAD	NOTA AL BID	RESPUESTA BID
1	I	Proyectos de innovación y asociativos. Cons.tec.	Ventanilla abierta Ejercicio 2001 30/07/2001 al 29/10/2001	POA 2001 24/07/01	CUR-PS- 1959/01
2	I	Proyectos individuales y asociativos de gestión y calidad.	Concurso. 10/09/2001 al 11/10/2001	POA 2001 24/07/01	CUR-PS- 1959/01
3	III	Llamado a Cooperación internacional. Cursos cortos e intercambio de investigadores.	Concurso. 20/09/2001 al 19/10/2001	106/01, 128/01, 133/01 y 184/01	CUR-PS- 2360/01 y CUR-PS- 2762/01
4	II	Becas-crédito para maestrías y doctorados.	Concurso 19/11/2001 al 14/12/2001	171/01	CUR-PS- 2623/01
5	III	Cursos cortos e intercambio de investigadores.	Concurso 10/12/2001 al 21/12/2001	184/01	CUR-PS- 2762/01
6	II	Becas-crédito de postgrados.	Concurso 17/12/2001 al 15/03/2002	226/01	CUR-PS- 2817/01
7	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo.	Concurso 14/01/2002 al 14/03/2002	232/01	CUR-PS- 2875/01
8	I	Proyectos individuales de innovación tecnológica.	Ventanilla abierta Ejercicio 2002 14/01/2002 al 29/10/02	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02

9	I	Proyectos asociativos de base tecnológica.	Ventanilla abierta Ejercicio 2002 14/01/2002 al 29/10/2002	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02	
10	I	Consejerías tecnológicas	Ventanilla abierta Ejercicio 2002 14/01/2002 al 15/11/2002	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02	
11	II	Pasantías y cursos cortos en el exterior. Visitas al país de técnicos y profesores.	Concurso 21/01/2002 al 01/03/2002	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02	
12	III	Desarrollo de planes de negocio y diseño org. de UVT.	Concurso 21/01/2002 al 20/03/2002	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02	
13	III	Consultorías. (*)	Concurso 24/03/2002 al 26/04/2002	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02	
14	III	Presentación de experiencias exitosas.	Concurso 15/04/2002 al 24/05/2002	278/01, 084/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02	
15	I	Proyectos de mejora de la gestión, de la calidad y nuevos servicios tecnológicos. Individuales y asociativos.	Concurso. 05/08/02 al 02/12/2002	278/01, 084/02 346/02 POA 2002	CUR-PS- 395/02 CUR-PS- 1715/02	Y
16	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en el	Concurso. 28/11/2002 al 28/02/2003	465/02 POA 2003	CUR-PS- 2674/02	

		área de oportunidad: "Energía".			
17	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Tecnologías de la información.	Concurso. 17/12/2002 al 14/03/2003	551/02 POA 2003	CUR-PS- 2922/02
18	II	Perfiles de proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en el área de oportunidad: Uso y conservación de recursos naturales y gestión de residuos.	Concurso. Cierre: 21/03/2003	551/02 POA 2003	CUR-PS- 2922/02
19	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Transporte y logística	Concurso. 17/12/2002 al 07/03/2003	551/02 POA 2003	CUR-PS- 2922/02
20	II	Becas-crédito de postgrado en áreas de op.: Tecnología	Concurso. Cierre: 28/03/2003	551/02 POA 2003	CUR-PS- 2922/02
21	I	Proyectos de innovación tecnológica.	Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003	75/03 POA 2003	CUR-PS- 436/03
22	I	Proyectos asociativos de Base Tecnológica.	Ventanilla abierta 24/02/2003 al	75/03 POA 2003	CUR-PS- 436/03

			28/11/2003	2003	
23	I	Consejería Tecnológica.	Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003	75/03 POA 2003	CUR-PS-436/03
24	I	Proyectos Asociativos de Mejora de la Gestión y de la Calidad.	Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003	75/03 POA 2003	CUR-PS-436/03
25	I	Proyectos para la Mejora de la Gestión, Mejora de la Calidad y Servicios Tecnológicos.	Concurso. 17/03/2003 al 21/04/2003	POA 2003	CUR-PS-436/03
26	III	Participación de grupos de investigación en programas y proyectos regionales e internacionales. Cooperación bilateral con Argentina.	Concurso. 31/03/2003 al 30/05/2003	POA 2003	CUR-PS-436/03
27	III	Participación de grupos de investigación en programas y proyectos regionales e internacionales. Cooperación bilateral con Chile.	Concurso. 05/05/2003 al 01/08/2003	POA 2003	CUR-PS-436/03
28	III	Participación de grupos de investigación en programas y proyectos regionales e internacionales. Programa Cyted.	Selección de propuestas. 05/05/03 al 30/05/03	POA 2003	CUR-PS-436/03
29	II	Perfiles de	Selección de	POA 2003	CUR-PS-436/03

		proyectos de investigación fundamental en todas las áreas del conocimiento.	propuestas. 30/06/03 al 25/07/03	2003	436/03
30	III	Misiones tecnológicas de empresas.	Ventanilla abierta. 24/07/03 al 28/11/03	POA 2003	CUR-PS- 436/03
31	II	Intercambio de investigadores.	Concurso. Cierre 19/12/03	POA 2003	CUR-PS- 436/03
32	II	Proyectos de investigación aprobados en convocatoria N° 18. Uso y conservación de recursos naturales y gestión de residuos.	Concurso. Cierre 28/02/04	POA 2003	COF/CUR-PS- 3340/03
33	II	Capacitación en áreas de oportunidad.	Concurso. Cierre 19/03/04	POA 2004	COF/CUR-PS- 041/04
34	II	Proyectos en el área Tecnología de Alimentos.	Concurso. Cierre 15/03/04	POA 2004	COF/CUR-PS- 012/04
35	II	Proyectos en el área Agroindustria no alimentaria	Concurso. Cierre 17/03/04	POA 2004	COF/CUR-PS- 012/04
36	II	Proyectos en el área uso sustentable y conservación de RR AC.	Concurso. Cierre 19/03/04	POA 2004	COF/CUR-PS- 012/04
37	I	Innovación Tecnológica empresas individuales.	Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04	POA 2004	COF/CUR-PS- 321/04
38	I	Asociativos Base Tecnológica.	Ventanilla abierta.	POA 2004	COF/CUR-PS- 321/04

			Cierre 26/11/04		
39	I	Consejerías Tecnológicas.	Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04	POA 2004	COF/CUR-PS-321/04
40	I	Individuales Mejora de la Gestión, de la Calidad y Servicios Tecnológicos.	Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04	POA 2004	COF/CUR-PS-321/04
41	I	Asociativos para la mejora de la gestión y mejora de la calidad.	Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04	POA 2004	COF/CUR-PS-321/04
42	III	Cooperación bilateral con Argentina	Concurso. Cierre 27/08/04	POA 2004	COF/CUR-PS-1713/04
43	III	Programa Iberoamericano de CyT para el desarrollo (CYTED)	Concurso. Cierre 30/07/04	POA 2004	COF/CUR-PS-1713/04
44	III	Cooperación bilateral con Brasil	Concurso. Cierre 30/09/04	POA 2004	COF/CUR-PS-2064/04
44	II	Intercambio de investigadores.	Concurso. Cierre: 28/02/05	POA 2004	COF/CUR-PS-3009/04
45	II	Becas crédito de Postgrado	Concurso Cierre: 08/04/05	POA 2005	COF/CUR-PS-3242/04
46	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Tecnologías de la información.	Concurso Cierre: 01/04/05	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05

47	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en el área de oportunidad: "Energía".	Concurso Cierre: 08/04/05	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05
48	II	Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Transporte y logística	Concurso Cierre: 15/04/05	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05
49	III	Participación en Proyectos Regionales e Internacionales. Cooperación con Argentina y Brasil.	Concurso Cierre: 31/08/05	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05
50	I	Proyectos de innovación tecnológica por parte de empresas individuales.	Ventanilla abierta	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05
51	I	Proyectos Asociativos de Base Tecnológica.	Ventanilla abierta	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05
52	I	Proyectos individuales de Mejora de la gestión, Mejora de la calidad y Nuevos servicios tecnológicos.	Ventanilla abierta	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05
53	I	Proyectos Asociativos de Mejora de la Gestión y Mejora de la Calidad.	Ventanilla abierta. Cierre: 31/08/05	2005	COF/CUR-PS-189/05
54	II	Proyectos de investigación	Concurso. Cierre: 17/08/05	POA 2005	COF/CUR-PS-189/05

		Investigación Fundamental.	Cierre:17/08/05	2005	189/05
55	II	Becas	Concurso. Cierre 28/02/06	POA 2006 1°.	COF/CUR-PS-2656/05
56	II	Intercambio de investigadores	Concurso. Cierre: 10/05/06	POA 2006	COF/CUR-PS-2656/05