



Consideraciones sobre las presentaciones realizadas en el Primer Encuentro de intercambio entre Unidades de Vinculación Tecnológica (UVT) y el Programa de Desarrollo Tecnológico (PDT).

En la reunión realizada el 17 de noviembre de 2004 participaron las siguientes UVT; TECNOGESTION, (representada por el Ing. Alvaro Bermúdez), la UCUDAL (Ing. Alvaro Sorondo), FUNDAQUIM (Dr. Alberto Nieto), ORT (Ing. Julio Fernández), CGTEC (Cr. Luis Pieri), Fundación Ciudad de Montevideo (Ing. Oscar Castro), Fundación Ricaldoni (Ing. Pablo Darscht) y Fundación Zonamérica (Fernando Castellanos).

A continuación se presentan algunas consideraciones destacadas en las presentaciones y conceptos expuestos en la discusión general.

Tecnogestión:

Tecnogestión es una organización gubernamental conformada por la fusión de laboratorios de la Dirección Nacional de Tecnología Nuclear y la Dirección Nacional de Minería y Geología. El mercado objetivo comprende los relacionados con el sector exportador y medio ambiente. Luego de su exposición el Ing. Bermúdez, identificó problemas de Difusión de las actividades de su UVT, fallas en mecanismos de gestión, débil unión con empresas y carencia de planes de marketing. Como fortalezas presentan el fuerte nexo con el Organismo Internacional de Energía Nuclear y alta capacidad tecnológica para realizar Proyectos que solucionen problemas de los sectores industriales, agropecuario y comercio.

Su expectativa de apoyo por parte del PDT se centra en recursos y/o actividades que permitan fortalecer su base gerencial y comercial. Acceso a recursos humanos para participar en los proyectos, inserción de la Unidad fuera del ámbito de la Administración Central o al menos en un contexto que facilite su ejecutividad.

UCUDAL

El Ing. Sorondo expuso las fortalezas y funcionamiento de su Unidad que cuenta con dos técnicos y una secretaría que interactúan con todos los servicios de la Universidad. Como dificultades desde la empresa identifica aspectos relacionados al manejo de la Propiedad intelectual, capacitación para la presentación de proyectos, marketing y falta de mecanismos de incentivo. Identifica problemas de falta de demanda por falta de incentivos a las empresas y falta de conciencia de éstas sobre la relevancia de la innovación. Considera que faltan fondos para difundir potencialidades.



FUNDAQUIM

El Dr. Nieto expuso los avances realizados en la incubadora en el Polo Tecnológico de Pando. Expone sobre el desarrollo de un centro de inteligencia competitiva para realizar vigilancia tecnológica y comercial. En este sentido destaca el uso de bases de datos de patentes.

ORT

La puesta en marcha de UVT lleva aproximadamente 2 años según la experiencia de la ORT y lo expuesto por FUNDAQUIM, por lo que se requiere un apoyo sostenido en este período por subsidios que permitan fortalecer los emprendimientos. El Ing. Fernández comenta que el PDT pudiera aportar apoyando la capacitación en a) Vinculación Tecnológica, b) Gestión de Proyectos, c) Propiedad Intelectual, d) Desarrollo de contratos tipo, e) identificación de nichos de mercado, etc.

Según su punto de vista faltaría el tejido conjuntivo que ligue al sector industrial con el académico.

CEGTEC

El Cr Pieri presentó los antecedentes de trabajos desarrollados por CEGETEC, en particular los acuerdos realizados con la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional. Sugiere que independientemente del PDT en la actualidad existiría una masa crítica de Unidades de Vinculación Tecnológica como para comenzar la coordinación de las actividades mediante la organización de una red.

Fundación Ciudad Montevideo.

Es una UVT nueva que tiene como segmento de mercado el coordinar oferta y demanda tecnológica en el interior del país, particularmente interactuando con gobiernos departamentales. Considera que el PDT puede aportar facilitando mecanismos de capacitación (armado de proyectos, gestión, negociación, etc.), apoyo para la difusión de las actividades, promoción, etc.

Fundación Ricaldoni.

Descarta la experiencia argentina para el fortalecimiento de UVT manifestando que estos organismos deben ser sustentables independientemente de los subsidios. Analiza las debilidades según el origen de las UVT, en particular no está de acuerdo con mecanismo que subsidien la financiación de base aunque entiende que pudieran haber concursos para Proyectos Puntuales de vinculación.

El apoyo del PDT debiera ser para catalizar actividades, debiera enfatizarse en la calidad del gerenciamiento de los proyectos I+D. Sugiere un modelo de puntos nodales de apoyo tecnológico a empresas como el presente en Canadá donde las UVTs actúan en extensionismo industrial designando Consejeros que tienen nexos con academia y van de empresa en empresa promoviendo la capacidad de “absorción tecnológica” de las empresas.

Fundación Zonamérica.

Exponen las actividades que están desarrollando y consideran que el PDT puede apoyar en el marco de trabajo, en capacitación, financiamiento de proyectos y apoyo para la creación de redes de UVT.

DISCUSIÓN:

En la discusión Gabriela Couto de CEGETEC apoya lo expuesto por la Fundación Ricaldoni y Zonamerica, en el sentido que debe haber cofinanciamiento de la UVT. El PDT no debe financiar totalmente a las Unidades sino que debe actuar generando la demanda en el relacionamiento Universidad-Empresa. Esto pudiera ser mediante una campaña educativa para la vinculación. Asimismo sugiere canalizar el esfuerzo en la consolidación de la integración del sistema motivando a la participación y apoyando la realización de foros de oportunidades. Considera asimismo que el PDT pudiera apoyar en capacitación (gestión de proyectos, resolución de conflictos, negociación, etc.). El Cr. Pieri refuerza el concepto de comenzar los mecanismos de comunicación entre las UVT a corto plazo independientemente del PDT.

El Ing. Majó comenta que recién ahora el PDT está en condiciones de generar el impacto esperado y que los instrumentos que manejaba estaban adelantados para la época y momento económico que vivió el país. En la etapa de gestión del Programa manejaba 3 premisas: 1.- Disponer de instrumentos para promover las relaciones universidad-empresa ya que el Uruguay no tiene escala para que el sector privado invierta en I+D. 2.- Tener mucha gente haciendo proyectos para utilizar las herramientas del PDT y 3.- Desarrollar clusters. En este sentido es partícipe de focalizar la acción en 4 o 5 sectores donde las UVT podrían acompañar el esfuerzo de desarrollo. También acota que debieran generarse mecanismos de financiamiento para que las UVT consigan financiamiento.

El Ing. Darcht complementa el concepto señalando que recién ahora hay una masa crítica para la realización de cursos de capacitación para UVT. Dice que en relación a los Clusters, desde la academia debe saber organizarse las ofertas según la demanda y que dado el carácter multidisciplinario de los procesos que involucran la solución de problemas las UVT pudieran presentarse como actores importantes para facilitar este abordaje.

El Ing. Estramín coincide con el Ing. Majó en el desfasaje de los tiempos que se presentaron para el apoyo a las UVT desde el PDT, diciendo que inicialmente se recibieron propuestas irracionales para el financiamiento de planes de negocio.

El Ing. Kunin aportando una visión desde el sector productivo en su calidad de integrante del consejo directivo de la CIU comenta que le cuesta convencer a los Industriales de la importancia de la innovación. Coincide con el Cr Pieri en la necesidad de unir esfuerzos desarrollando redes y que el sector debe asumir riesgos.

El Ing. Sorondo está de acuerdo en que los costos operativos estén a cargo de la Institución madre pero dado que las UVT están en proceso germinal (y enfatiza las dificultades encontradas para el desarrollo), sugiere enfocar el financiamiento del PDT en las etapas de desarrollo y aprendizaje. Considera que el PDT pese a no ser imprescindible puede facilitar el proceso de desarrollo de las UVT y apoyar actividades de integración universidad-empresa. También estima importante desarrollar el concepto de capacidad de absorción técnica por las empresas.