



INFORME SEMESTRAL JUNIO 2005

Ministerio de Educación y Cultura
Programa de Desarrollo Tecnológico
Paraguay 1470/piso 2 c.p. 11100
Montevideo – Uruguay
Tel: (02) 901 42 85 Fax: (02) 9024870
<http://www.pdt.gub.uy> e-mail: info@pdt.gub.uy



Programa de Desarrollo Tecnológico

| | |
|--------------------------|--|
| Coordinador General: | Cra Myriam Aldabalde |
| Coordinador Adjunto: | Dr. Fernando Amestoy |
| Gerente Subprograma I: | Ing. José Paulo De Moraes |
| Gerente Subprograma II: | Econ. Ernesto Gonzalez Posse |
| Gerente Subprograma III: | Gerencia ejercida por la Coordinación Adjunta. |
| Gerente DAF: | Cra. Estela Benitez |
| Auditor Interno: | Cra. Beatriz Prandi |

Comité de Selección de Proyectos Subprograma I:

Titulares: Ec. Claudio Billig (MEF), Cr. Hugo Montgomery (Sector Privado, Cámara Mercantil), Ec. Rafael Olivera (MIEM), Ec. Roberto Villamil (Sector Privado, CIU), Ing. Walter Oyhantcabal (MGAP), Ec. Nicolás Reig (UDELAR), Ing. Pablo Dartsch (MEC). *Suplentes:* Cr. Diego Cardoso (MEF), Ing. Marcelo Ilundain (MGAP), Ec. Juan Sánchez Loppacher (Sector Privado, CIU).

Comité de Selección de Proyectos Subprograma II:

Titulares: Ing. Julio Fernández (Universidades Privadas, ORT) , Ing. Paul Savello (MGAP), Lic. Vilma Daudy (MIEM), Lic. Alejandra Mujica (MEC), Cr. Teodoro Kunin (Sector Privado, CIU), Ing. Rafael Canetti (UDELAR), Ing. Daniel De Mato (MGAP), Dr. Eduardo Manta (UDELAR) , Mónica Barriola (MIEM).

Comité de Selección de Proyectos Subprograma III:

Las actividades concursables realizadas en el marco de este Subprograma serán evaluadas por los Comité de Selección de los Subprogramas I y II según corresponda.

INDICE

| | |
|---|-------------------------------|
| I. ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES EN EL PAIS..... | 7 |
| II. PLAN DE ACCIÓN PARA INCREMENTAR EL RITMO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA. | 9 |
| III. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA EVOLUCION Y SITUACION DEL SECTOR..... | 11 |
| IV. AVANCE DE LOS OBJETIVOS DE EJECUCIÓN ANUAL EN RELACION A LO PROPUESTO EN EL PLAN OPERATIVO ANUAL (POA 2005)..... | 13 |
| V. PRINCIPALES PRODUCTOS GENERADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS | 18 |
| SUBPROGRAMA I | 18 |
| <i>Componente: Proyectos Individuales de Innovación Tecnológica.....</i> | <i>18</i> |
| <i>Componente: Proyectos Asociativos de Base Tecnológica</i> | <i>18</i> |
| <i>Componente: Proyectos Individuales de Gestión y Calidad.....</i> | <i>19</i> |
| <i>Componente: Proyectos Asociativos de Gestión y Calidad.....</i> | <i>19</i> |
| <i>Componente: Consejerías Tecnológicas.....</i> | <i>20</i> |
| <i>Resumen general de la ejecución del Subprograma I al cierre del primer semestre del año 2005.</i> | <i>20</i> |
| SUBPROGRAMA II | 21 |
| <i>Componente 2.a: Articulación de oferta y demanda de conocimientos tecnológicos en áreas de oportunidad</i> | <i>21</i> |
| <i>Componente 2.b: Promoción de la investigación fundamental</i> | <i>22</i> |
| <i>Componente 2.c :Capacitación en áreas de oportunidad.....</i> | <i>22</i> |
| <i>Componente 2d: Intercambio de investigadores.</i> | <i>22</i> |
| SUBPROGRAMA III..... | 23 |
| <i>Componente 3.A. Fortalecimiento en diseño y formulación de políticas.....</i> | <i>23</i> |
| <i>Componente 3.B. Fortalecimiento de Sistemas de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación.....</i> | <i>23</i> |
| <i>Componente 3.C: Fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación</i> | <i>24</i> |
| <i>Componente 3.D: Fortalecimiento de mecanismos de intercambio científico y cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación.....</i> | <i>24</i> |
| VI. INFORMACION SOBRE RECURSOS MOVILIZADOS | 25 |
| SUBPROGRAMA I | 26 |
| SUBPROGRAMA II | 26 |
| SUBPROGRAMA III..... | 26 |
| ADMINISTRACIÓN Y COSTOS FINANCIEROS | 27 |
| VII. LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL PROGRAMA Y DE SUS COMPONENTES EN RELACION A LO PROPUESTO EN EL MARCO LÓGICO... 29 | |
| SUBPROGRAMA I..... | ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO. |

| | |
|---|-----------|
| SEGUIMIENTO DE INDICADORES DEL MARCO LOGICO | 29 |
| <i>Subprograma I:</i> | 29 |
| <i>Subprograma II:</i> | 35 |
| VIII. CATEGORIZACIÓN DEL PROGRESO EN LA EJECUCION:..... | 38 |
| IX. CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES CONTRACTUALES | 39 |
| 1- CLÁUSULAS CUMPLIDAS DURANTE EL PERÍODO..... | 39 |
| 2- CLÁUSULAS QUE DEBEN SER CUMPLIDAS EN LOS PRÓXIMOS SEIS MESES..... | 39 |
| X. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA ADMINISTRACION DEL PROGRAMA. | 40 |
| ANEXO 1: CONVOCATORIAS REALIZADAS POR SUBPROGRAMA DESDE EL INICIO DEL PDT..... | 41 |

RESUMEN EJECUTIVO

El POA 2005 establecía un presupuesto de 100 millones de pesos para el año 2005, equivalente a U\$S 4.000.000 (tipo de cambio promedio de 1U\$S = \$ 25). El crédito presupuestal disponible para el año 2005 se desagregó en \$ 58.000.000 de recursos BID (75 %) y \$ 19.000.000 de recursos de contrapartida local (25 %). La diferencia remanente hasta los 100 millones de pesos (un importe de 23 millones de pesos), está en el momento en trámite en el Ministerio de Economía y Finanzas para su otorgamiento.

En el Subprograma I, las rendiciones de cuentas presentadas por las empresas suman U\$S 797.681. Este monto corresponde a U\$S 362.603 de los proyectos de empresa con cargo a fondos BID (subsidió PDT) y U\$S 435.078 de aportes de las empresas que se computan como contrapartida local, conformando una matriz de financiamiento prácticamente 45% BID, 55% Local.

En el Subprograma II, al 30 de junio del año 2005, el nivel de inversiones para este subprograma corresponde a U\$S 496.761 de los cuales U\$S 199.540 refieren a fondos BID y los restantes U\$S 297.221 son de Aporte Local. Asimismo figuran a nivel de anticipos U\$S 528.562 entre fondos de endeudamiento y fondos provenientes del aporte local. Entre los fondos aplicados a nivel de inversión y los correspondientes a anticipos, el subprograma lleva contabilizados U\$S 1.025.323; siendo el 41% con cargo a fondos BID y 59% con cargo a la contrapartida Local.

Los recursos contabilizados a nivel de inversión en el subprograma III durante el primer semestre del año 2005 suman U\$S 11.843, referidos a todas las actividades. La composición del financiamiento por fuentes es la siguiente: U\$S 724 de fondos BID y U\$S 11.119 de Contrapartida Local, 6 % y 94 % respectivamente.

La contabilidad muestra que entre la Administración y los Costos Financieros se aplicaron fondos por valor de U\$S 336.157. De este total 55 % corresponden a fondos BID y el restante 45 % con cargo a la Contrapartida Local.

Considerando como ejecución los anticipos, al 30 de junio de 2005 se ejecutaron U\$S 1.368.148 representando un 91% de previsto en el POA ajustado para el semestre. En el Subprograma I, se ejecutó el 58%, en el Subprograma II el 126%, en el Subprograma III el 19%.

En el marco del Subprograma I, en el primer semestre del 2005 se presentaron 5 perfiles de proyectos de innovación tecnológica por parte de empresas individuales (3 corresponden a Tecnologías de los alimentos, 1 a tecnologías de la información y otro a Servicios Tecnológicos), los cuales fueron aprobados y sugeridos para formular. No se presentaron perfiles ni ingresos de proyectos asociativos de base tecnológica en el periodo, no obstante, se aprobaron tres proyectos ingresados en el semestre anterior. No se presentaron proyectos individuales de gestión (aunque se aprobaron 5 proyectos de este tipo del llamado realizado en 2004) ni asociativos.

En el Subprograma II se firmaron los contratos para la ejecución de cuatro convocatorias a proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico realizadas el año pasado en las áreas de Tecnologías de los Alimentos (convocatoria n° 34), Agroindustrias no Alimentarias (convocatoria 35), Uso sustentable y conservación de los Recursos Acuáticos (convocatoria 36), y de la convocatoria n° 32 (Uso y Conservación de Recursos Acuáticos y Gestión de Residuos). Las convocatorias 46, 47 y 48 cerraron en el mes de abril y comprometerán recursos por U\$S 510.000, encontrándose actualmente en evaluación. En lo relacionado a la formación de recursos humanos, se inició la evaluación de la convocatoria 44B

En el Subprograma III se definieron las bases para la realización de nuevos llamados a financiamiento de proyectos en las siguientes Áreas de Oportunidad tal cual fuera dispuesto por el CONICYT: Salud, Sanidad animal y vegetal, Tecnologías Químicas y Farmacéuticas y Biotecnología. En el área de cooperación internacional se realizó el lanzamiento de nuevas convocatorias de Cooperación Bilateral con Argentina (convocatoria 49), y con Brasil (convocatoria 49). En lo relacionado al fortalecimiento de Sistemas de Información en Ciencia Tecnología e Innovación (componente 3b del POA) se finalizó la segunda encuesta de innovación y se avanzó con el diseño de los formularios de evaluación ex post así como en la implementación de su carga en bases de datos relacionales.

Este primer semestre se caracterizó por ser una etapa de adaptación a la nueva institucionalidad de Innovación Ciencia y Tecnología y de reestructuración en lo relativo a reingeniería de procesos y racionalización administrativa para cumplir con los plazos de ejecución pautados entre el Poder Ejecutivo y el BID, en la prorroga de la ejecución del PDT. La renovación de autoridades indujo un retraso natural en la designación de los nuevos Comité de Selección que a la fecha de cierre del presente informe aún no estaban operativos y son esenciales para el compromiso de los recursos del programa.

I. ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES EN EL PAIS

En este nuevo período de gobierno, el lugar que las políticas de innovación, ciencia y tecnología (ICT) ocupan en el modelo de desarrollo del país ha tenido importantes cambios en relación al existente durante gobiernos anteriores. Las políticas vinculadas a la innovación constituyeron un pilar fundamental en el programa de la fuerza política actualmente en el gobierno nacional: uno de los cinco ejes programáticos en que se basó la campaña electoral se denominó “Uruguay innovador”, articulado a las otras dimensiones: “Uruguay productivo, social, democrático e integrado”.

El Programa de Desarrollo Tecnológico (PDT), se presenta totalmente compatible con esta nueva orientación, y desde esta nueva perspectiva, se evidencia la conexión de los lineamientos planteados en el contrato original del préstamo con las condiciones actuales, en las que se otorga mayor relevancia al lugar ocupado por las políticas de innovación.

El principal desafío a enfrentar en esta etapa puede sintetizarse en un término clave: articulación. Ello puede entenderse de diversas maneras: entre oferta y demanda de conocimiento, entre instituciones del Estado, entre actores diversos – públicos, privados, académicos, empresariales y sociales. Pero en particular entre las diversas entidades que desde el Estado se ocupan de cuestiones relacionadas a la innovación, la ciencia y la tecnología, y que han trabajado en forma aislada, muchas veces contradictorias, en períodos anteriores. Es por ello que, para revertir esta situación y la carencia de orientaciones generales claras al respecto, como primer paso en un proceso de innovación institucional, de construcción de una nueva arquitectura institucional, se creó e instaló un ámbito de coordinación al más alto nivel del Poder Ejecutivo: el Gabinete Ministerial de la Innovación, integrado por los Ministros de las áreas productiva y económica (Ministerio de Economía y Finanzas, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Ministerio de Industria, Energía y Minería y Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca) y coordinado por el Ministro de Educación y Cultura.

En el marco de este nuevo organismo, se prevé en el corto plazo la elaboración de un Plan Estratégico Nacional en materia de Políticas de Innovación, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, como tarea interna a este Gabinete del Poder Ejecutivo pero en forma abierta, en relación con el Poder Legislativo y con todos los actores involucrados directa o indirectamente, de forma de construir la Política de Estado que el país necesita en esta materia.

Como medida institucional, dentro del Ministerio de Educación y Cultura, se está transformando y renovando lo que hoy se denomina Dirección de Innovación, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, sustituyendo a la anterior DINACYT y atribuyéndole nuevas potestades, centradas en la coordinación de las acciones de este Ministerio y en la articulación con las demás entidades del Estado uruguayo. Entre sus planes de desarrollo institucional se encuentra, entre otras acciones, la constitución de un organismo de evaluación y seguimiento de todas las medidas implementadas que se vinculen a las actividades científicas y tecnológicas en el marco de las políticas de innovación. Asimismo, se impone una profunda

transformación en cuanto a la capacitación del personal, y más en general de los recursos humanos relacionados a la política y gestión de la ICT, aspecto en el cual se observan importantes carencias en el país.

Además del trabajo hacia la elaboración del Plan Nacional, las entidades dependientes de los Ministerios que integran el Gabinete tienen una gran cantidad de tareas de coordinación a efectos de hacer más eficientes las hasta hoy dispersas medidas, instrumentos y recursos dirigidos al aprovechamiento de las capacidades nacionales en pos del desarrollo del país. Algunas de ellas están claramente identificadas y ya se han iniciado tareas en forma conjunta, en otros casos deberá trabajarse en los próximos meses de este año a través de estudios técnicos sólidos, a realizarse en conjunto entre las instituciones; para algunos de ellos, en particular para la profundización de las definiciones respecto a áreas prioritarias, deberá utilizarse la potencialidad de los instrumentos del Subprograma III del propio PDT.

Por último, cabe destacar, que en el Proyecto de Ley de Presupuesto quinquenal enviado por el Poder Ejecutivo al Parlamento, se han confirmado las cifras acordadas con el BID en ocasión de la firma de prórroga.

En resumen: si bien el cambio de gobierno, naturalmente, tornó más lenta la ejecución en los primeros meses del año, se han comenzado a dar hechos que actúan en pro de la mejor ejecución del PDT. En especial se han destacado:

- ✓ La creación de un Gabinete de Innovación, Ciencia y Tecnología, al más alto rango y con un grupo operativo. Este Gabinete fue, sin lugar a dudas, el que logró que en el Proyecto de Ley de Presupuesto, los fondos para el PDT, se hayan presentado sin recortes.
- ✓ El comienzo de la elaboración de un Plan Estratégico Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología. Esto permitirá que el Programa se inserte dentro del sistema político con un mayor reconocimiento que el que ha tenido hasta el momento. En la evaluación intermedia del PDT se destacaba la necesidad de que el programa fuera “apropiado” en definitiva aceptado y validado por el sistema en general. El hecho de que en la elaboración del Plan Estratégico mencionado participen delegados de los Ministerios de Educación, Economía, Agricultura, Industria y OPP, con la coordinación del MEC, permitirá, que en la medida que los instrumentos del PDT coincidan con los previstos en el Plan Estratégico, el programa sea visualizado como una herramienta razonable para el cumplimiento de los objetivos.

II. PLAN DE ACCIÓN PARA INCREMENTAR EL RITMO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.

Si bien en el presente semestre se encaminaron cambios positivos, ante la necesidad de incrementar el ritmo del Programa para cumplir con los plazos comprometidos por el Poder Ejecutivo en la Prorroga, se tomarán las siguientes medidas catalizadores de la ejecución, que fueron avaladas por los resultados de la Evaluación Intermedia del programa:

- Incrementar el ritmo de ejecución del Subprograma I, trabajando especialmente con cadenas de valor. Ello implicará un trabajo conjunto con gremiales empresariales sectoriales. Queda claro que la ejecución del año 2005 de este subprograma, puede ser acelerada solamente estimulando a la ejecución en proyectos ya aprobados a la fecha. Por otra parte la ejecución, del año 2006, será la que surja de las acciones promocionales que se están tomando. En lo que respecta al año 2005, desde la Coordinación General se están manteniendo reuniones con cada ejecutivo y vigilando el ritmo de ejecución de sus carteras en forma permanente. En lo que respecta a la ejecución del próximo año, se ha comenzado a trabajar con Cámaras empresariales, se continuará con lo ya previsto con Unidades de vinculación Tecnológica de forma que apoyen en la formación de la demanda.
- Comenzar a analizar con las nuevas autoridades la posibilidad de asignar fondos regionales para proyectos de innovación o gestión y calidad viables.
- Identificación de proyectos de desarrollo local de base tecnológica en el interior del país. Realizar visitas al interior del país para interactuar con empresarios interesados. El mes de octubre y mitad de noviembre serán destinados a realizar encuentros en cinco lugares ya seleccionados en el interior: San José, Colonia, Salto, Tacuarembó y Maldonado. La idea es agrupar empresas de todo el interior en estos cinco departamentos. A ello se suma la identificación de “articuladores” en cada departamento con los que se ha comenzado a trabajar dándoles apoyo para la formulación.
- Mejorar los tiempos entre la presentación de la solicitud y el primer desembolso que por motivos internos al PDT o externos al mismo, se consideran demasiado extensos. Ya se comenzó a trabajar en la reducción del plazo para la firma de contratos, reducción de los tiempos de evaluación. Sin embargo aún queda mucho para mejorar en los tiempos que lleva el trámite ante el Tribunal de Cuentas. La puntual entrega de fondos que está haciendo la TGN ayuda en la mejora de los plazos.
- Fortalecer el Fondo de Garantía, que permite a empresas innovadoras acceder a préstamos con un menor requisito de garantías reales. Se está ya trabajando por parte de la Dirección con la CND a los efectos de volver nuevamente operativo el fondo mencionado. Participan en la operación a la

fecha los bancos COFAC, ACAC y se cuenta con la voluntad del directorio del BROU para sumarse a la operativa.

- Continuar usando este fondo para otorgar préstamos puente en los casos en que existe por parte de la Tesorería General de la Nación lentitud en entrega de fondos.
- Continuar usando el método de reembolso por hito cumplido en proyectos de empresas, de forma de evitar solicitar garantías para la ejecución.
- En relación con el Subprograma II, de Ciencia y Tecnología, establecer un calendario de llamados a formación de Recursos Humanos que permita a los futuros postulantes saber con exactitud el momento en que podrán presentarse según sus planes de formación
- Rever las Áreas de Oportunidad con las que se trabajará a futuro.
- Continuar trabajando en forma estrecha con las Unidades de Gestión de los organismos de investigación, de forma de mejorar el funcionamiento administrativo y la coordinación entre el programa y los beneficiarios.
- Elaborar un plan de difusión del programa, incluyendo instrumentos de apoyo ya diseñados y editados (nueva folletería)
- Continuar con la reestructura de la página Web del PDT. Ya fue cambiado el diseño de la página. Se debe terminar de incorporar la información de todos los componentes y usar la misma para la difusión de experiencias exitosas tanto a nivel de empresas como de organismos de investigación.
- Elaborar comunicados bimensuales para enviar desde el departamento de difusión de la DINACYT a todas las cámaras empresariales, entidades gremiales y medios de prensa, en el cual se detalla los avances del PDT (proyectos aprobados, información sobre los instrumentos, etc). En forma especial usar este mecanismo para difundir experiencias exitosas en base a entrevistas a los beneficiarios que han finalizado o están cercanos a finalizar la ejecución de sus proyectos.

III. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA EVOLUCION Y SITUACION DEL SECTOR.

En lo que se refiere al subprograma empresas, la demanda del primer semestre fue escasa. Se deriva tal hecho de varios factores que actuaron en forma conjunta: el cambio de autoridades, la expectativa que ello conlleva dentro del sector empresarial, los cambios en la constitución del Comité de Selección de Proyectos, la espera por definiciones del rumbo a seguir, entre otros.

La siguiente tabla presenta el número de proyectos de innovación tecnológica individuales ingresados formalmente y aprobados al cierre de cada informe semestral, desde el inicio del programa. Se entiende que este es un indicador representativo de la demanda del SUB I, en tanto éstos significan un 56,25 % del total de proyectos aprobados en el referido subprograma.

Tabla 1. Número de proyectos ingresados y aprobados desde el inicio del Programa.

| | <i>Año 2001</i> | <i>Año 2002</i> | <i>Año 2003</i> | <i>Año 2004</i> | <i>Año 2005</i> |
|--------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <i>Proyectos ingresados</i> | 62 | 14 | 22 | 15 | 0 |
| <i>Proyectos aprobados</i> | 0 | 30 | 10 | 19 | 3 |
| <i>Tasa de aprobación (%)</i> | 0 | 40 | 41 | 52 | 54 |

A lo anterior se suma que desde el 17 de marzo al 17 de junio del corriente se trabajó con una prórroga preventiva del PDT para los compromisos. La definitiva fue aprobada recién en el mes de junio. El hecho del cambio de autoridades llevó a que las mismas solicitaran al Banco, no bien asumieron, un período de tres meses para presentar la solicitud de prórroga definitiva para el uso de los recursos del préstamo.

Si bien lo anterior no favoreció la ejecución del programa, sí permitió a las nuevas autoridades compenetrarse tanto con los objetivos como con los instrumentos que el programa maneja. En particular en lo referente al subprograma empresas se validaron los componentes de apoyo a proyectos de innovación en empresas, proyectos asociativos, proyectos de gestión y se ha comenzado a trabajar en los componentes relativos a incubadoras de empresas de base tecnológica.

Hasta la aprobación de la prórroga definitiva por parte del Banco, las ventanillas de proyectos de empresas permanecieron cerradas, ya que la totalidad de los subsidios que se dan en los componentes de este subprograma son con fondos de endeudamiento.

En lo referente al subprograma de Ciencia y Tecnología, las nuevas autoridades tomaron la decisión de continuar con lo ya aprobado por el CONICYT durante el año 2004 en relación a ampliar las Areas de Oportunidad con las que se había trabajado hasta diciembre de ese año. Eso implicó el llamado a consultores para los estudios de las áreas de Salud, Sanidad Vegetal, Sanidad Animal, Biotecnología y Tecnologías Químicas y Farmacéuticas.

Por otra parte, en relación también a este subprograma, t se tomó la decisión de efectuar el llamado previsto a proyectos de Investigación Fundamental y de analizar para el segundo semestre del año, la posibilidad de tomar una de las recomendaciones de la Evaluación Intermedia en el sentido de destinar fondos del componente Areas de Oportunidad para la resolución de problemas específicos a través de grupos interdisciplinarios.

IV. AVANCE DE LOS OBJETIVOS DE EJECUCIÓN ANUAL EN RELACION A LO PROPUESTO EN EL PLAN OPERATIVO ANUAL (POA 2005)

Subprograma I: Apoyo a la innovación y mejora de la competitividad de las empresas. (Ejecución proyectada Sub 1 para primer semestre de 2005: U\$S 625.400 -no incluye aporte de contrapartida de las empresas-)

| Componentes | Ejecución proyectado POA 2005 | Situación al 30 de junio de 2005 |
|--|-------------------------------|---|
| <p>Componente 1 a1: Apoyo directo a empresas individuales en proyectos de innovación tecnológica:</p> <p>27 proyectos en ejecución con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 758.749.</p> <p>6 proyectos aprobados por el Comité de Selección de Proyectos del subprograma con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 200.860</p> <p>7 proyectos en evaluación en este componente. Se asume una aprobación del 70% de los mismos y desembolsos para el año 2005 del orden del 40% del monto del subsidio total lo que supone U\$S 117.790.</p> | <p>U\$S 492.787</p> | <p>25 proyectos en ejecución en el primer semestre de 2005.</p> <p>La ejecución del componente de proyectos individuales de innovación en el semestre fue de U\$S 297.000.</p> <p>Este componente lleva ejecutado el 29.74% de los fondos previstos para 2005, al cierre de este informe.</p> <p>3 proyectos ya aprobados por un total de U\$S 273.422 de subsidio.</p> <p>5 proyectos en evaluación por un total de U\$S 590.000 de subsidio</p> <p>5 perfiles aprobados por el MEF por un total de U\$S 281.375 de subsidio</p> |
| <p>Componente 1 a2: Apoyo directo a empresas individuales en proyectos de gestión y calidad:</p> <p>8 proyectos en ejecución con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 41.665</p> <p>8 proyectos en evaluación en este componente. Se asume una aprobación del 70% de los mismos y desembolsos para el año 2005 del orden del 30% del monto del subsidio total lo que supone U\$S 21.100.</p> | <p>U\$S 26.520</p> | <p>6 proyectos en ejecución en el primer semestre de 2005.</p> <p>La ejecución del componente de proyectos individuales de gestión para el semestre fue de U\$S 38.756. El componente ha ejecutado el 72.63% de los fondos proyectados para el ejercicio.</p> <p>5 proyectos ya aprobados por un total de U\$S</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | 178.229. 3 perfiles de proyectos de gestión por un total de U\$S 152.800. |
| <p>Componente 1 b1: Apoyo a proyectos asociativos de base tecnológica:</p> <p>2 proyectos asociativos en ejecución con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 54.271</p> <p>3 proyectos asociativos en evaluación en este componente. Se asume una aprobación del 70% de los mismos y desembolsos para el año 2005 del 40% del monto del subsidio total lo que supone U\$S 131.571.</p> | U\$S 82.195 | <p>2 proyectos asociativos en ejecución en el semestre por un monto de U\$S 23.099.</p> <p>Para este componente, la ejecución semestral se ubica en el 14.28% de los previsto anualmente.</p> <p>3 proyectos asociativos ya aprobados, (a la firma de contrato), por U\$S 997.387 de subsidio.</p> |
| <p>Componente 1 b2: Apoyo a proyectos asociativos de gestión y calidad:</p> <p>2 proyectos asociativos de gestión en evaluación. Se asume una aprobación del 70% de los mismos y desembolsos para el año 2005 del 40% del monto del subsidio total lo que supone U\$S 42.000</p> | U\$S 21.600 | No hubieron proyectos ejecutándose durante el semestre informado ni se presentaron perfiles de proyecto de este componente en el periodo mencionado. |
| <p>Componente 1c: Misiones tecnológicas</p> | No se ejecuta este componente durante el año | No corresponde |
| <p>Componente 1 d1: Participación de Expertos en Empresas.</p> <p>10 proyectos aprobados con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 15.000</p> | | No se realizaron las convocatorias para este componente en el primer semestre. Se espera convocar a este componente en el segundo semestre, según la disponibilidad de fondos. |
| <p>Componente 1d2: Consejerías tecnológicas Componente 1 c2: Consejerías tecnológicas</p> <p>1 consejería en ejecución con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 2.386</p> <p>1 consejería aprobada por el Comité de Selección de Proyectos con desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 2.340.</p> | U\$S 2.298 | 1 Proyecto en ejecución en el semestre por U\$S 3.748, lo que determina un nivel de ejecución del 79.30%, del proyectado para el año. |
| <p>Total de ejecución en el año 2005, sumando todos los componentes.</p> | U\$S 625.400 | Total ejecutado en el 1er semestre U\$S: 362.603 (58%) |

Subprograma II: Desarrollo y Aplicación de Ciencia y Tecnología. (Ejecución proyectada Sub 1 para primer semestre de 2005: U\$S 653.175)

| Componentes | Ejecución proyectado POA 2005 1er. Semestre | Situación al 30 de junio de 2004 |
|--|--|--|
| <p>Componente 2.a: Articulación de oferta y demanda de conocimientos tecnológicos en áreas de oportunidad</p> <p>Desembolsos previstos para el año 2005 proyectos convocatoria No. 7, 16, 17, 19 por U\$S 558.098</p> <p>Desembolsos previstos para el año 2005 proyectos aprobados por Comité de Selección de Proyectos del Subprograma a firmar contrato (Convocatorias 32, 34, 35 y 36) por U\$S 1.132.754</p> <p>Compromiso de las convocatorias 46, 47 y 48 por U\$S 510.000</p> | U\$S 489.975 | <p>La ejecución en este componente se situó en U\$S 179.719 con un monto de anticipos que alcanza los U\$S 347.289</p> <p>Se están procesando las convocatorias 46, 47 y 48 que cerraron en el mes de abril.</p> |
| <p>Componente 2.b: Investigación Fundamental</p> <p>Desembolsos previstos para proyectos en ejecución en este componente por U\$S 207.068.</p> | U\$S 84.150 | La ejecución fue de U\$S 48.418 con un monto de anticipos del orden de los U\$S 146.784 |
| <p>Componente 2.c: Capacitación en áreas de oportunidad</p> <p>Becarios seleccionados en convocatorias realizadas y en ejecución continúan sus actividades. Desembolsos previstos por U\$S 101.421</p> <p>Becarios comienzan sus estudios (becas ya aprobadas por el Comité de Selección de Proyectos) Desembolsos previstos por U\$S 32.143.</p> <p>Llamado a becas que comenzarían durante el año 2005 ya efectuado. Desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 23.333</p> | U\$S 66.300 | La ejecución del semestre es de U\$S 30.378 con un monto de anticipos de U\$S 62.698 |
| <p>Componente 2.d: Apoyo a Postgrados Nacionales en el marco del Intercambio de Investigadores</p> <p>Se ejecutan los fondos a actividades ya aprobadas por el Comité de Selección de Proyectos del Subprograma. Desembolsos previstos para el año 2005 por U\$S 30.000</p> | U\$S 12.750 | Ejecución de U\$S 6.864 |
| <p>Total de ejecución en el año 2005, sumando todos los componentes.</p> | 653.175 | Total ejecutado en el 1er semestre U\$S 822.150 (126%) |

Subprograma III: Fortalecimiento Institucional. Ejecución proyectada Sub 3 para primer semestre de 2005: U\$S 69.400

| Componentes | Ejecución proyectado POA 2005 1er. Semestre | Situación al 30 de junio de 2005 |
|---|--|--|
| <p>3.A. Fortalecimiento en diseño y formulación de políticas</p> <p>Componente 3 A1.1.1 Areas de oportunidad Estudios en áreas de oportunidad y cadenas de valor aprobadas por el Consejo, incluyendo evaluación de metodologías y resultados aplicados por : U\$S 70.000</p> <p>Componente 3.A1.1.3 Diagnósticos tecnológicos, estudios estratégicos en CyT en el marco del Plan Nacional de I+D, talleres de discusión de Políticas del SNI, estudios de planificación realizados según lo dispuesto por el Consejo, Gabinete de Innovación y Area de Innovación, Ciencia y Tecnología para el desarrollo: U\$S 45.000</p> | U\$S 42.400 | Se está comenzando a ejecutar en el segundo semestre de 2005. |
| <p>3.B. Fortalecimiento de Sistemas de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación</p> <p>Ya comprometido a pagar al Instituto de Estadística por la Segunda Encuesta de Innovación: U\$S 10.000</p> <p>Monto adicional a ejecutar en el año 2005 por el mismo concepto anterior por U\$S 3.000</p> <p>Adquisición de bibliografía, suscripciones nacionales e internacionales por U\$S 3.000</p> <p>Fortalecimiento del Sistema de Información de DINACYT para gestión C y T (hardware, software, RRHH) y fortalecimiento del sistema de información de Ciencia y Tecnología a efectos de facilitar la incorporación y acceso del país a las redes de alta velocidad: U\$S 43.732</p> | U\$S 28.000 | 3B1. Se obtuvieron los resultados de la encuesta de innovación pagándose los U\$S 11.073 previstos. |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| <p>3.C: Fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación</p> <p>Comienzo de la implementación de la estrategia para UVT's. Apoyo a actividades de capacitación. U\$S 20.000</p> <p>Apoyo a las UVT's para el logro de la inserción de 50 jóvenes investigadores en el sector productivo. U\$S 10.000.</p> | <p>U\$S 8.000</p> | <p>Se comenzará a ejecutar en el segundo semestre de 2005.</p> |
| <p>3.D: Fortalecimiento de mecanismos de intercambio científico y cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación.</p> <p>Concursos para apoyar la participación de grupos de investigadores y técnicos nacionales en la formulación y ejecución de programas y proyectos regionales e internacionales en ejecución, apoyo a participación en proyectos internacionales, reuniones oficiales, organización: U\$S 15.000</p> | <p>15,000</p> | <p>3.D.1: En el primer semestre se abrieron las convocatorias para cooperación bilateral con Argentina y Brasil</p> <p>·</p> <p>3.D.2: Se apoyó la participación en RECYT. Se ejecutaron U\$S 1.337</p> |
| <p>Componente 3.c: Actividades de información y divulgación</p> <p>Difusión experiencias exitosas y publicación de la Segunda Encuesta Nacional de Innovación por U\$S 18.000</p> | <p>U\$S 4.000</p> | <p>Se inició la preparación de un nuevo número de la Publicación "Claro que se Puede" para la difusión de experiencias exitosas.</p> |
| <p>TOTAL U\$S</p> | <p>U\$S 69.400</p> | <p>Total ejecutado en el primer semestre U\$S 13.133 (19%)</p> |

V. PRINCIPALES PRODUCTOS GENERADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

Subprograma I

Componente: Proyectos Individuales de Innovación Tecnológica

En el primer semestre del 2005 se presentaron 5 **perfiles de proyectos** de innovación tecnológica por parte de empresas individuales, los cuales fueron aprobados y sugeridos para formular.

Los 5 perfiles presentados 3 corresponden a Tecnologías de los alimentos, 1 a tecnologías de la información y otro a Servicios Tecnológicos.

En el periodo, no se registraron ingresos formales de **proyectos individuales de innovación**, por lo que se mantienen incambiados los datos aportados para el año 2004, con un total de 113 proyectos de innovación presentados.

Con las 3 propuestas aprobadas en el primer semestre del 2005, que corresponden a los proyectos identificados como: S/E/INI/04/012, de la empresa Laboratorios Microsules, S/E/INI/04/013 de la empresa Datasur, y S/E/INI/04/016 de la empresa Tecnoplend S.A., la cifra acumulada de proyectos aprobados del componente de innovación individual desde el inicio del programa, asciende a 62.

En el transcurso del primer semestre del año, se procedió al cierre operativo de 4 nuevos proyectos individuales de innovación, lo que eleva el número de proyectos cerrados para este componente a un total de 27.

Resumen:

Al cierre del presente informe (junio de 2005), la situación para el componente de proyectos individuales de innovación muestra un total de 113 proyectos presentados al Programa. Del total presentado, 62 han sido aprobados sumando un costo total de U\$S 6:362.726, significando un aporte de subsidio por parte del PDT de U\$S 3:164.376. Del total de proyectos aprobados, 25 están en ejecución, 27 fueron cerrados, 7 fueron cancelados o desistieron, y 3 se encuentran a la firma de contrato.

Componente: Proyectos Asociativos de Base Tecnológica

No se presentaron **perfiles ni ingresos de proyectos asociativos de base tecnológica** en el periodo. No obstante, se procedió a la aprobación de tres proyectos ingresados en el semestre anterior, identificados como: S/E/AST/04/001, (presentado por las empresas Rayo Gamma, Indupar, Surgimed, y Aglicor), S/E/AST/04/002, (presentado por Geotec, Guilmar, y Oltyr), y S/E/AST/04/003, (presentado por de Barraca Erro, Molisor, y Cradeco).

Resumen:

Al cierre del presente informe (junio del 2005), la situación para el componente de proyectos asociativos de base tecnológica, arroja un total de 16 proyectos presentados al Programa. Del total antes mencionado, 6 han sido aprobados hasta la fecha por el programa, sumando un costo total de U\$S 1.466.202, y significando un aporte de subsidio por parte del PDT de U\$S 733.266. Para este componente no hubieron cambios de relevancia con relación al informe anterior. De los 6 proyectos aprobados, 4 están en ejecución, 1 desistió, y 1 se encuentra a la firma de contrato.

Componente: Proyectos Individuales de Gestión y Calidad

En el período comprendido en este informe, se presentaron 3 **perfiles de proyectos individuales de gestión**, de los cuales 1 corresponde al área de las Tecnologías de los Alimentos, 1 al área de los Servicios Tecnológicos y 1 al área de las Industrias Manufactureras.

No se presentaron **proyectos individuales de gestión** aunque se aprobaron 5 proyectos de este tipo del llamado realizado en 2004, e identificados como: S/E/ING/04/001, de la empresa Fábrica de Envases de Vidrio, S/E/ING/04/004, de empresa Buxis, S/E/ING/04/005, Laboratorio Beltrán Zunino, S/E/ING/04/006, empresa Comax, y S/E/ING/04/007, de Establecimiento Juanicó. Todos estos proyectos firmaron previo al 30 de junio sus correspondientes contratos con el PDT.

A su vez, se aprobaron los cierres operativos de 2 proyectos individuales de gestión, ambos correspondientes a la convocatoria del año 2003, incrementando el número de proyectos cerrados para este componente a 11.

Resumen:

Al cierre del presente informe (junio del 2005), la situación para el componente de proyectos individuales de mejora de la gestión y la calidad muestra un total de 83 proyectos presentados al Programa. Del total presentado, 31 han sido aprobados a la fecha sumando un costo total de U\$S 874.752, y significando un aporte de subsidio por parte del PDT de U\$S 361.613. De los 31 proyectos aprobados, 12 están en ejecución, 11 fueron cerrados, 6 desistieron, y 2 fueron cancelados.

Componente: Proyectos Asociativos de Gestión y Calidad

En el primer semestre del año, no ingresaron al programa **perfiles ni proyectos asociativos de gestión y calidad**.

Resumen:

Para el caso de los proyectos asociativos de gestión y calidad, al cierre del presente informe se observa un total de 13 proyectos presentados desde el inicio del Programa. Del total presentado, 4 han sido aprobados a la fecha sumando un costo total de U\$S 445.031, significando un aporte de subsidio por parte del PDT de U\$S 184.525. A la fecha de elaboración de este informe los 4 proyectos están cerrados.

Componente: Consejerías Tecnológicas

En el año 2005, no se ha de ejecutar el componente **Consejerías Tecnológicas**.

En el período informado, se encuentran en ejecución dos consejerías correspondientes al área de las Tecnologías de los Alimentos, e identificadas, la primera como ID S/E/CT/03/001, presentada por la empresa Casarone Agroindustrial, aprobada por el CSPE en sesión del 08/05/05, con un costo total de U\$S 17.675, y un subsidio de U\$S 8.838, y la segunda, ID S/E/CT/04/001, de la empresa Setas Alamedas, aprobada por el CSPE en su sesión del día 14/12/2004, y con un costo total con cargo al programa de U\$S 5.091, y un subsidio total de U\$S 2.553.

Resumen:

A junio del 2005, son 9 las consejerías presentadas al PDT, 6 de las cuales han sido aprobadas, con un costo total al programa de U\$S 91.332, y un aporte de subsidio de U\$S 40.699. De este total destacamos que a la fecha, 4 están cerradas, y 2 están en ejecución.

Resumen general de la ejecución del Subprograma I al cierre del primer semestre del año 2005.

La tabla 2 muestra la fuerte incidencia que los componentes individuales han tenido en el total de fondos asignados y dentro de ellos, la clara predominancia que poseen los proyectos individuales de innovación. Los datos muestran que del total de proyectos aprobados, el apoyo directo a empresas individuales representa el 85,32% y dentro de esta modalidad, los proyectos de innovación individual significan el 56,88% del total. La relación se mantiene en cuanto a los montos de subsidio aprobados por el Programa, representando los instrumentos individuales el 78.62% del total.

Consecuentemente, la baja demanda por los instrumentos de tipo asociativo es evidente, en tanto solo representan el 14,6% del total de proyectos aprobados y el 21,3 % del monto total de subsidio aprobado por el Programa para proyectos de empresas.

Tabla 2. Proyectos y montos aprobados por componentes del Subprograma I

| Componente | Cantidad Proyectos | Costo total | Subsidio total |
|---|--------------------|-------------|----------------|
| 1)INI | 62 | 6.362.726 | 3164376 |
| (2) AST | 6 | 1.466.202 | 733266 |
| (3) ING | 31 | 874.752 | 361613 |
| (4)ASG | 4 | 445.031 | 184525 |
| (5)CT | 6 | 91.332 | 40699 |
| Totales | 109 | 9240043 | 4484479 |
| ((1)INI; Individuales Innovación, (2) AST:Asociativos Tecnológicos, (3) ING:Individuales de mejora de gestión y calidad, (4)ASG:Asociativos de mejora de gestión y calidad, (5)CT: Consejerías Tecnológicas). | | | |

Para mayor información acerca de la ejecución global del Subprograma empresas, se brinda información adicional sobre los apoyos brindados en el Anexo III.

Subprograma II

Componente 2.a: Articulación de oferta y demanda de conocimientos tecnológicos en áreas de oportunidad

- Convocatoria 7: 9 proyectos en ejecución que finalizan en el segundo semestre de 2005. 19 informes de avance presentados.
- Convocatoria 16: 8 proyectos en ejecución. 6 informes de avance presentados.
- Convocatoria 19: 4 proyectos en ejecución , 4 informes de avance presentados.
- Convocatoria 32: se firmaron 13 contratos por un monto total a desembolsar en el 2005 de U\$S 275.443.-
- Convocatoria 34: 3 contratos firmados, 2 firmados por PDT que no volvieron. Monto total comprometido = U\$S 170.212. Monto a ejecutarse 2005 =U\$S 72.555
- Convocatoria 35: Se firmaron 3 contratos por un monto total a desembolsar en 2005 de U\$S 40.729.- Restan aún firmar 2 contratos.
- Convocatoria 36: 1 contrato firmado, 1 contrato firmado que no volvió. Monto total comprometido = U\$S79.962. Monto a ejecutarse 2005 = U\$S 18.542

Convocatorias 46, 47 y 48: Cerraron en el mes de abril y se inició el proceso de evaluación. El monto total de estas convocatorias es de U\$S 510.000

Componente 2.b: Promoción de la investigación fundamental

La ejecución de este componente en el semestre fue de U\$S 48.418 con un monto de anticipos del orden de los U\$S 146.784.

Componente 2.c :Capacitación en áreas de oportunidad.

En el primer semestre del año 2005 se realizaron las actividades permanentes de seguimiento técnico y financiero de las becas que fueran aprobadas en el marco de las convocatorias 04, 06, 20 y 33 y que aún continúan en ejecución. De un total de 46 becas aprobadas, han finalizado 6.

Concomitantemente se realizó la apertura de una nueva convocatoria a Becas Crédito de Posgrado, Convocatoria N° 45, por un total de U\$S 140.000, para becas crédito con periodo de ejecución entre el 1° de agosto de 2005 y 31 de enero de 2006. La apertura de la misma se realizó el 17 de enero y su cierre fue el 8 de abril de 2005.

En este periodo se atendieron consultas de los beneficiarios y se recibieron las postulaciones, las que al cierre de la convocatoria totalizaron un número de 7, por un monto total de U\$S 110.587.

A continuación se realizó el análisis de elegibilidad de las postulaciones y se inició el contacto con los evaluadores seleccionados a los efectos de proceder a la evaluación técnica correspondiente.

Componente 2d: Intercambio de investigadores.

En el marco de este componente, entre los meses de enero y junio de 2005, se realizaron las tareas permanentes de seguimiento técnico y financiero de aquellas actividades de intercambio aprobadas en la Convocatoria N° 31 y que aún no habían dado cumplimiento a todos los requerimientos del Programa.

A partir del 28 de febrero de 2005, fecha de cierre de la Convocatoria 44 B, Intercambio de Investigadores, Profesores Visitantes, se procedió al análisis de elegibilidad de las postulaciones presentadas y a la preparación de los listados y documentación a presentar al CSPCYT, órgano encargado de la selección de las mismas. En el marco de esta convocatoria se recibieron 4 solicitudes por un total de U\$S 7.370.

La convocatoria 44 B fue dirigida a actividades de formación con periodo de ejecución entre el 1° de abril y el 31 de octubre de 2005.

Fue la primer convocatoria que contemplaba dos categorías de visitas:

Categoría A, visitas con una duración de 10 a 30 días, con un financiamiento á de hasta U\$S 4.000 por solicitud, pudiendo incluirse la participación de más de un

profesor visitante. En este último caso la duración de la visita será la suma del período de permanencia de cada profesor visitante.

El monto total del fondo asignado a esta categoría asciende a U\$S 20.000.

Categoría B, visitas cortas con una duración entre 5 y 10 días. En esta categoría se financia únicamente los pasajes de los visitantes por un monto máximo de U\$S 1.500. En esta categoría cada solicitud podrá incluir la participación de un solo profesor visitante.

El monto total del fondo asignado a esta categoría asciende a U\$S 10.000.

Subprograma III

Componente 3.A. Fortalecimiento en diseño y formulación de políticas

Se definieron las bases para la realización de nuevos llamados a financiamiento de proyectos en las siguientes Áreas de Oportunidad tal cual fuera dispuesto por el CONICYT: Salud, Sanidad animal y vegetal, Tecnologías Químicas y Farmacéuticas y Biotecnología.

En este contexto se realizó un concurso para la contratación de consultores en cada una de las áreas referidas así como un economista encargado de realizar una valoración socio-económica de los temas propuestos para la presentación de proyectos concursables dentro de las mismas. Actualmente todos los Consultores se encuentran realizando los informes correspondientes para ser presentados a las Comité Técnico de Área donde se preprocesará una discusión que culminará con un borrador de los Términos de Referencia para efectuar las nuevas convocatorias. En el próximo semestre se espera abrir llamados en las áreas de Salud y Tecnologías Químicas y Farmacéuticas, donde las consultorias se encuentran mas avanzadas.

Componente 3.B. Fortalecimiento de Sistemas de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación

En el área de Sistemas de Información, con motivo de la Prorroga del PDT, se elaboraron estudios preliminares de impacto de los Subprogramas I y II en el SNI, basados en el seguimiento de indicadores.

Si bien el alcance de los trabajos fue limitado debido al incipiente estado de ejecución de la mayoría de los proyectos, permitió el diseño de un sistema de información que releva el estado de los indicadores en diversos momentos del ciclo de vida de los proyectos. En este sentido se tomó una *Lista de control ex ante*, considerada en la fase de evaluación del proyecto tomando los indicadores presentados en la descripción de la propuesta a financiar y del informe del evaluador. En el presente semestre se diseñó la base de datos relacional que contiene la información de los Proyectos permitiendo las consultas requeridas para obtener los indicadores. También se automatizaron los procesos de carga de la información mediante el diseño de un formulario electrónico a ser implementado para la remisión de los proyectos de las próximas convocatorias.

Otro aspecto contemplado en el sistema de información consiste en una *Lista de control in itinere*, que se aplica cuando el proyecto está en fase de desarrollo y permite dar cuenta de los impactos esperados inicialmente y de los que puedan haber surgido en virtud de cambios en el diseño (ampliación o limitación de los objetivos fijados por razones técnicas, inclusión de nuevos socios, etc.). En esta etapa se emplean los informes de avance de los proyectos acompañados de visitas de control realizadas mensualmente en forma aleatoria sobre una muestra representativa del universo total de proyectos en ejecución. En el primer semestre se trabajó en el diseño de formularios para los informes de avance que incorporaran toda la información requerida para la elaboración de los indicadores.

Finalmente, en una *Lista de control ex post*, se evaluarán los resultados finales del proyecto permitiendo disponer de realimentación sobre los impactos anticipados. La información de base para esta evaluación es el informe final del Proyecto y de la visita de cierre realizada por el ejecutivo y auditor. Asimismo se recabará información al año del cierre a efectos de identificar nuevos impactos surgidos a posteriori. En este semestre se avanzó con el diseño de los formularios de evaluación ex post y su carga en las bases de datos relacionales. En el próximo semestre se remitirán los formularios desarrollados (que actualmente se encuentran en fase de discusión) a efectos de su consideración por parte del Banco.

Componente 3.C: Fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación

Las actividades de fortalecimiento de las Entidades del Sistema Nacional de Innovación están previstas para el próximo semestre.

Componente 3.D: Fortalecimiento de mecanismos de intercambio científico y cooperación internacional en ciencia, tecnología e innovación.

- Convocatoria n° 27 (Cooperación Bilateral con Chile): Se realizó el seguimiento de las actividades.
- Convocatoria N° 42 PDT (Cooperación Bilateral con Argentina): Coordinación con la SECYT (Argentina) para la aprobación conjunta de las solicitudes. Comunicación, elaboración de contratos y seguimiento de actividades.
- Convocatoria N° 49 PDT (Cooperación Bilateral con Argentina): Preparación de bases, formularios y criterios de evaluación. Coordinación con la SECYT (Argentina), la sincronización de la apertura de los llamados y áreas de financiamiento.
- Convocatoria N° 49 PDT (Cooperación Bilateral con Brasil): Preparación de bases, formularios y criterios de evaluación. Coordinación con CNPq (Brasil) la sincronización de la apertura de los llamados y áreas de financiamiento.

VI. INFORMACION SOBRE RECURSOS MOVILIZADOS

El POA 2005 establecía un presupuesto de 100 millones de pesos para el año 2005, equivalente a U\$S 4.000.000 a un tipo de cambio promedio de 1U\$S = \$ 25.-

El crédito presupuestal disponible para el año 2005 se desagregó en :

\$ 58.000.000 de recursos BID (75 %).

\$ 19.000.000 de recursos de contrapartida local (25 %).

La diferencia remanente hasta los 100 millones de pesos, un importe de 23 millones de pesos, está en el momento en trámite en el Ministerio de Economía y Finanzas para su otorgamiento.

La información contable que se presenta en la Tabla 3, Ejecución primer semestre 2005, expresado en dólares americanos, indica que lo ejecutado en el período enero a junio de 2005 asciende a:

Tabla 3: Ejecución primer semestre 2005, expresado en dólares americanos

| Componente | Fondos BID | F. Locales | Total | Porcentajes |
|-----------------|----------------|----------------|------------------|-------------|
| Subprograma I | 362.603 | 0 | 362.603 | (35 %) |
| Subprograma II | 199.540 | 297.221 | 496.761 | (48 %) |
| Subprograma III | 724 | 11.119 | 11.843 | (1 %) |
| Administración | 85.931 | 86.326 | 172.257 | (16%) |
| Total | 648.798 | 394.666 | 1.043.464 | 100% |

Los porcentajes se calculan sobre el total sin costos financieros para hacerlos comparables con el POA 2005.

La aplicación de fondos por componente se ajustó a la originalmente prevista en el POA 2005.

A los efectos ilustrativos vale la pena recordar que al reformular el POA 2005 la composición relativa era:

SP I: 35%

SP II: 52 %

SP III : 6 %

Administración:7 %

La utilización del fondo rotatorio del BID, expresado en dólares americanos, puede resumirse como sigue, en el período 1º de enero al 30 de junio de 2005:

| | |
|---------------------------|-----------|
| Transferencias Recibidas: | 1.038.444 |
| Fondos a Rendir: | 1.000.000 |

Apertura de los fondos a rendir al 30 de junio de 2005:

| | |
|------------------------------|---------|
| Saldos en Cuenta BROU y BCU: | 239.241 |
| A rendir en Administración: | 89.421 |
| A rendir en Empresas: | 222.595 |
| A rendir en CyT: | 445.654 |
| A rendir en Fortalecimiento: | 3.089 |

Subprograma I

Las rendiciones de cuentas presentadas por las empresas suman U\$S 797.681.-

Los U\$S 362.603 de los proyectos de empresa que son con cargo a fondos BID (subsidio PDT) están acompañados por aportes de las empresas que se computan como contrapartida local, por un valor de U\$S 435.078 , conformando una matriz de financiamiento prácticamente 45% BID, 55% Local.

Subprograma II

Los registros contables al 30 de junio del año 2005 señalan que a nivel de inversiones para este subprograma están contabilizados U\$S 496.761 de los cuales U\$S 199.540 refieren a fondos BID y los restantes U\$S 297.221 son de Aporte Local.

Asimismo figuran a nivel de anticipos U\$S 528.562 entre fondos de endeudamiento y fondos provenientes del aporte local.

En suma entre los fondos aplicados a nivel de inversión y los correspondientes a anticipos el Programa lleva contabilizados para este subprograma la cantidad de U\$S 1.025.323; una distribución de 41% con cargo a fondos BID y 59% con cargo a la contrapartida Local.

Subprograma III

Los recursos contabilizados a nivel de inversión en el subprograma durante el primer semestre del año 2005 suman U\$S 11.843, referidos a todas las actividades.

La composición del financiamiento por fuentes es la siguiente: U\$S 724 de fondos BID y U\$S 11.119 de Contrapartida Local, 6 % y 94 % respectivamente.

Administración y Costos financieros

La contabilidad muestra que entre la Administración y los Costos Financieros se aplicaron fondos por valor de U\$S 336.157. De este total 55 % corresponden a fondos BID y el restante 45 % con cargo a la Contrapartida Local.

En Tabla 4 se detallan los montos ejecutados al 30 de junio de 2005 por categoría de inversión detallando lo ejecutado por endeudamiento externo, lo ejecutado por contrapartida local y la ejecución del aporte de las empresas que conforma también la contrapartida local.

Tabla 4. Montos ejecutados al 30 de junio de 2005 por categoría de inversión

| Categorías de inversión | Endeudamiento Externo | Contrapartida Local | Aporte Empresas | Totales Categorías |
|--------------------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------|
| Administración | 85.931 | 86.326 | 0 | 172.257 |
| COSTOS DIRECTOS | 562.867 | 308.340 | 435.078 | 1.306.285 |
| Subprograma 1 | 362.603 | 0 | 435.078 | 797.681 |
| Empresas individuales | 335.756 | 0 | 404.425 | 740.181 |
| Empresas asociadas | 23.099 | 0 | 26.646 | 49.745 |
| Centros de gestión | 3.748 | 0 | 4.007 | 7.755 |
| Subprograma 2 | 199.540 | 297.221 | 0 | 496.761 |
| Oferta-demanda tecn. | 144.275 | 296.819 | 0 | 441.094 |
| Prom. e inv. Fundamental | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Capacitación en áreas | 48.447 | 356 | 0 | 48.803 |
| Intercambio investig. | 6.818 | 46 | 0 | 6.864 |
| Subprograma 3 | 724 | 11.119 | 0 | 11.843 |
| Fort.área de políticas | 724 | 11.119 | 0 | 11.843 |
| Apoyo act.reg. e int. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Información y Divul. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Costos financieros | 98.584 | 65.316 | 0 | 163.900 |
| Intereses y FIV | 98.584 | 0 | 0 | 98.584 |
| Comisión de crédito | 0 | 65.316 | 0 | 65.316 |
| TOTALES | 747.382 | 459.982 | 435.078 | 1.642.442 |

En Tabla 5 se detallan los montos ejecutados acumulados al 30 de junio de 2005 por categoría de inversión detallando lo ejecutado por endeudamiento externo, lo ejecutado por contrapartida local y la ejecución del aporte de las empresas que conforma también la contrapartida local.

Tabla 5: Montos ejecutados acumulados al 30 de junio de 2005 por categoría de inversión

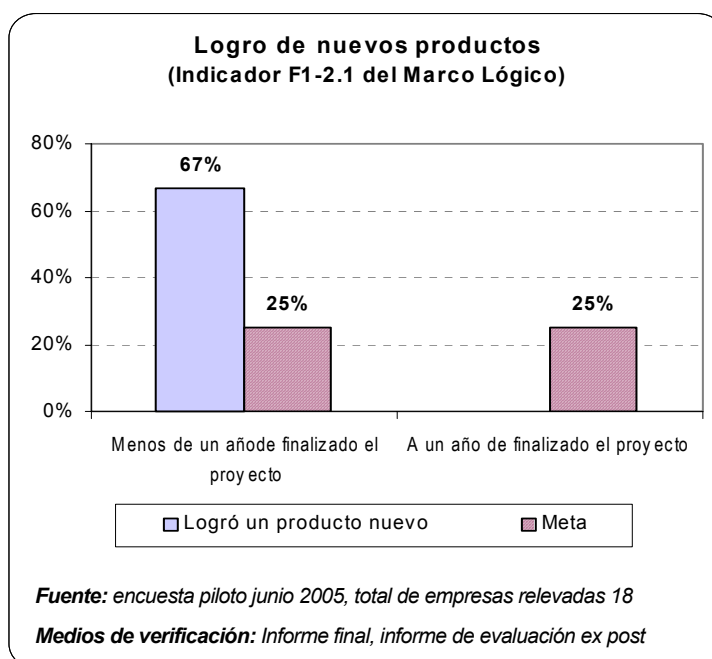
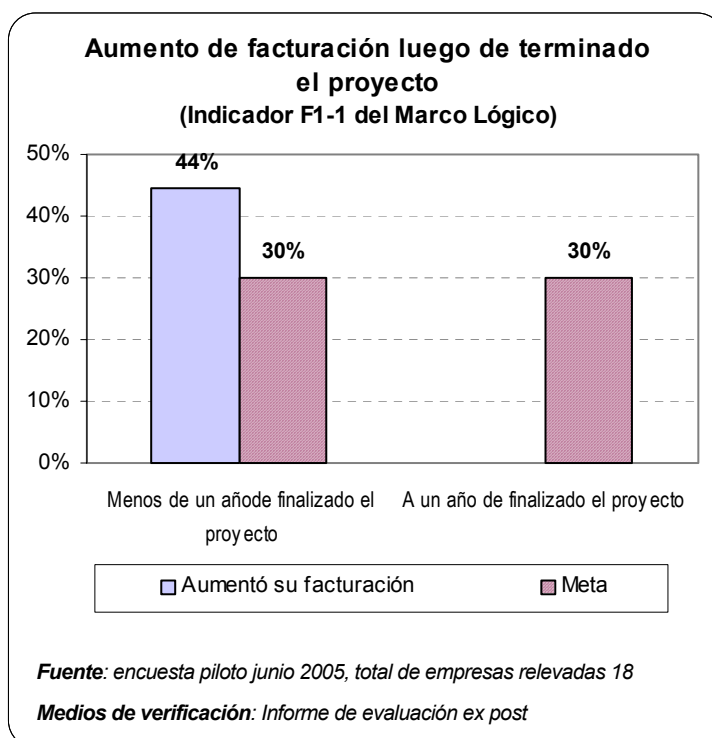
| Categorías inversión | de Endeudamiento Externo | Contrapartida Local | Aporte Empresas | Totales Categorías |
|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------|
| Administración | 790.314 | 955.345 | 0 | 1.745.660 |
| COSTOS DIRECTOS | 3.592.336 | 834.050 | 2.886.379 | 7.312.765 |
| Subprograma 1 | 2.308.799 | 0 | 2.873.832 | 5.182.631 |
| Empresas individuales | 2.079.200 | 0 | 2.510.727 | 4.589.927 |
| Empresas asociadas | 202.556 | 0 | 306.730 | 509.286 |
| Centros de gestión | 27.043 | 0 | 56.375 | 83.419 |
| Subprograma 2 | 1.066.065 | 559.121 | 0 | 1.625.186 |
| Oferta-demanda tecn. | 777.019 | 474.226 | 0 | 1.251.245 |
| Prom. e inv. Fundamental | 0 | 71.803 | 0 | 71.803 |
| Capacitación en áreas | 277.379 | 2.479 | 0 | 279.858 |
| Intercambio investig. | 11.667 | 10.613 | 0 | 22.280 |
| Subprograma 3 | 217.472 | 274.929 | 12.547 | 504.947 |
| Fort.área de políticas | 160.517 | 241.964 | 0 | 402.481 |
| Apoyo act.reg. e int. | 38.450 | 23.265 | 12.547 | 74.262 |
| Información y Divul. | 18.505 | 9.699 | 0 | 28.204 |
| Costos financieros | 417.758 | 272.558 | 0 | 690.315 |
| Intereses y FIV | 417.758 | 0 | 0 | 417.758 |
| Comisión de crédito | 0 | 272.558 | 0 | 272.558 |
| TOTALES | 4.800.408 | 2.061.953 | 2.886.379 | 9.748.740 |

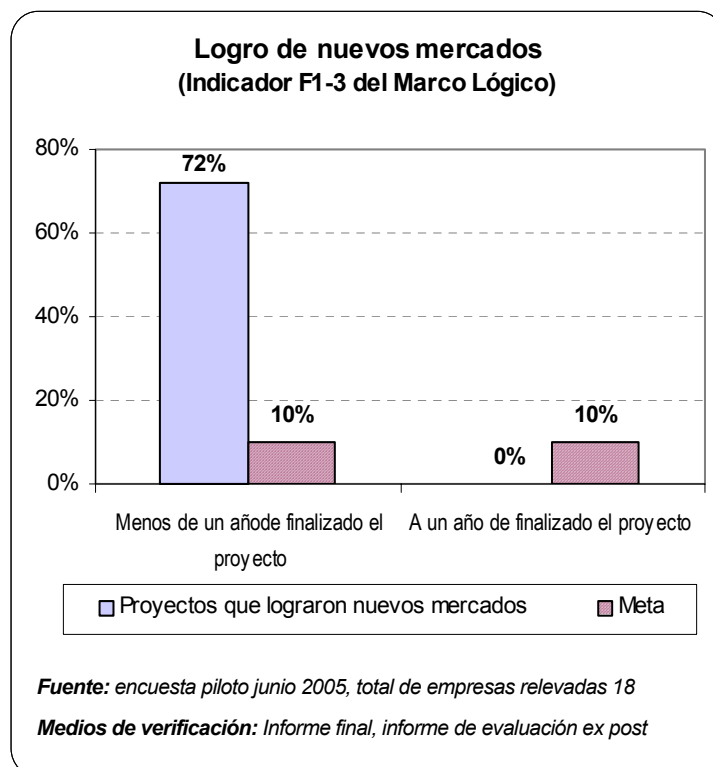
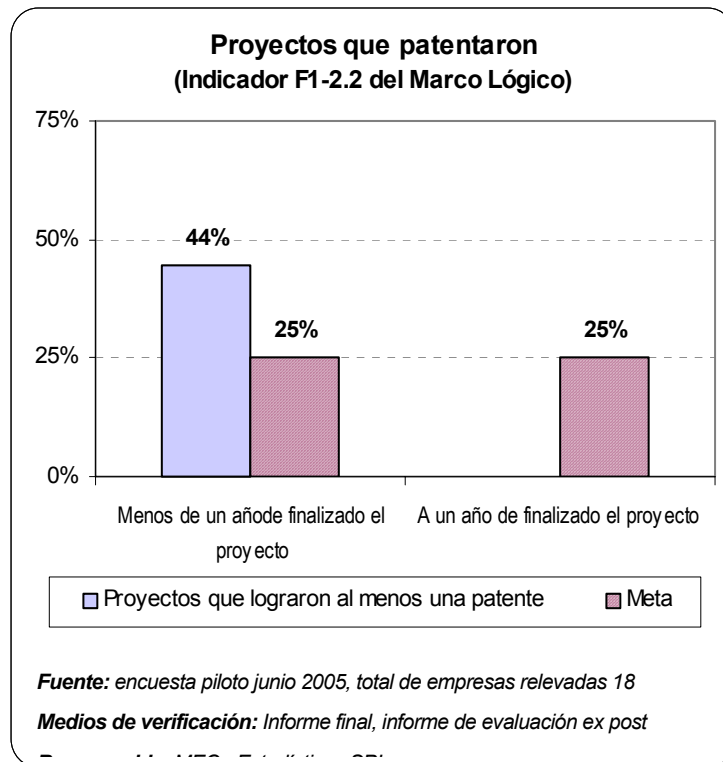
VII. LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL PROGRAMA Y DE SUS COMPONENTES EN RELACION A LO PROPUESTO EN EL MARCO LÓGICO.

SEGUIMIENTO DE INDICADORES DEL MARCO LOGICO

A continuación se presentan los resultados obtenidos a la fecha en relación a los indicadores de propósito y objetivos del subprograma presentados en el Marco Lógico:

Subprograma I:





Nuevos profesionales en áreas tecnológicas (Indicador F1-4 del Marco Lógico)

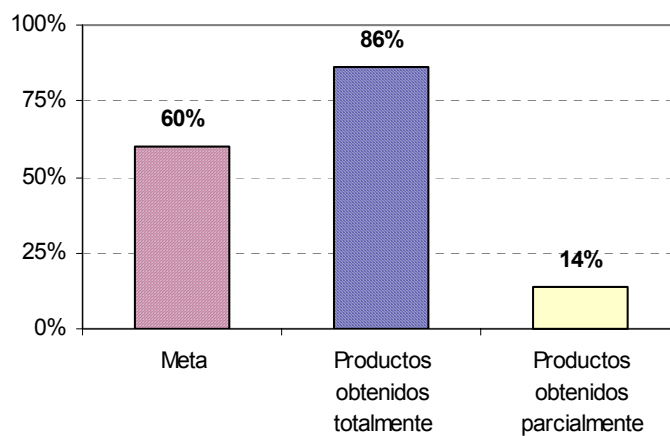


Fuente: encuesta piloto junio 2005, total de empresas relevadas 18

Medios de verificación: Informe final, informe de evaluación ex post

Responsable: MEC - Estadísticas SPI

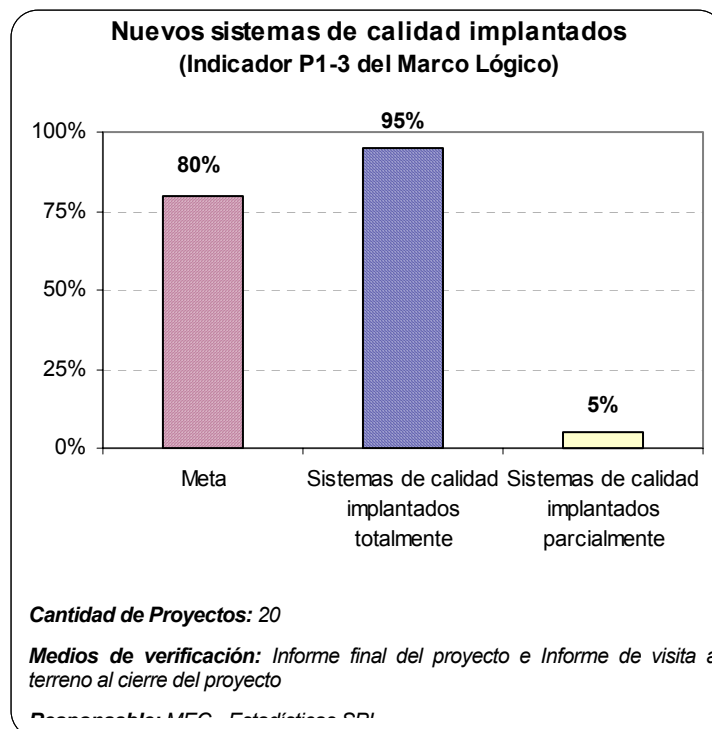
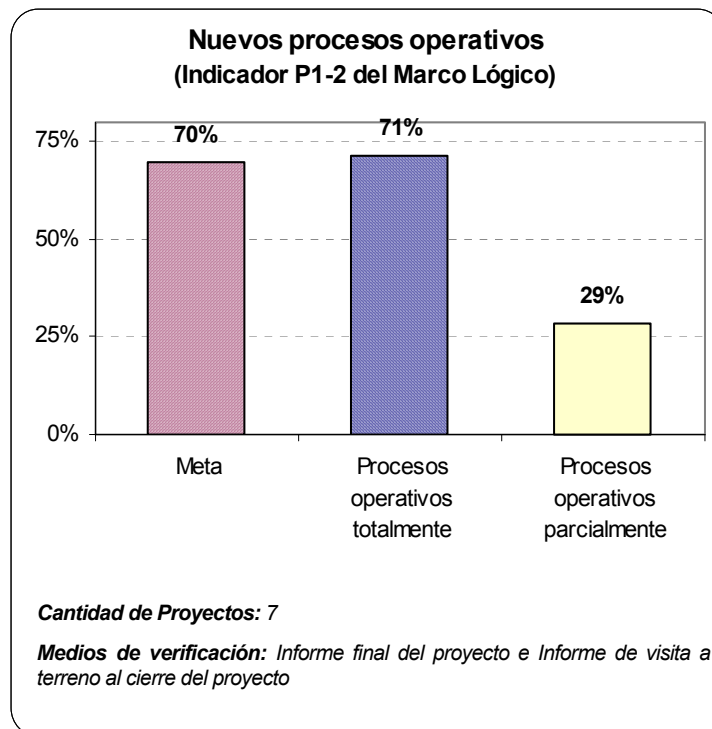
Nuevos productos obtenidos (Indicador P1-1 del Marco Lógico)



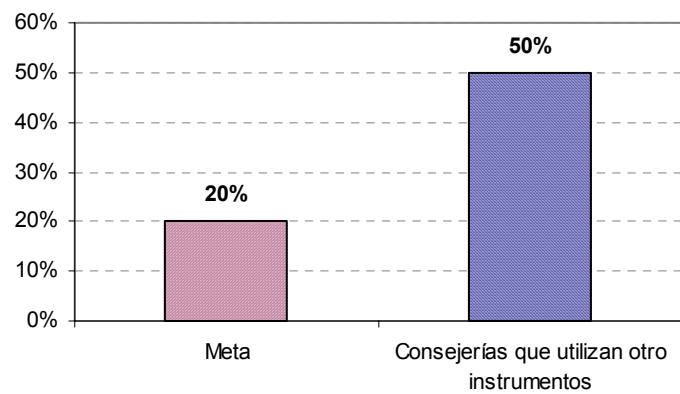
Cantidad de Proyectos: 22

Medios de verificación: Informe final del proyecto e Informe de visita a terreno al cierre del proyecto

Responsable: MEC - Estadísticas SPI



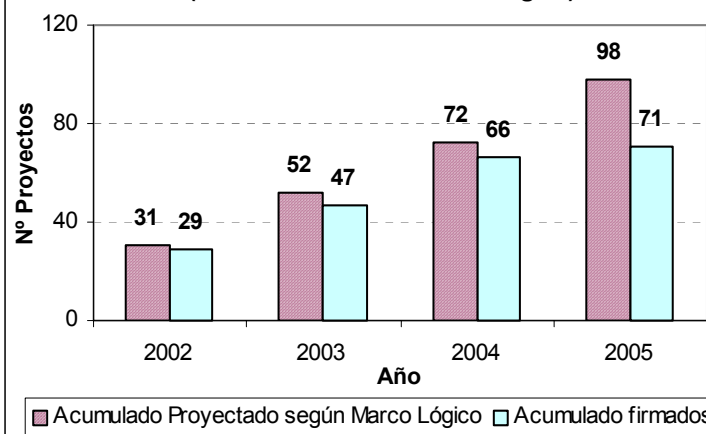
Consejerías que utilizan otro instrumento del programa
(Indicador P1-5 del Marco Lógico)



Medios de verificación: Proyectos presentados, informe final del proyecto e informe de evaluación ex post

Responsable: MEC - Estadísticas SPI

Proyectos individuales de innovación y de sistemas de gestión y calidad firmados
(Indicador C 1-a del Marco Lógico)

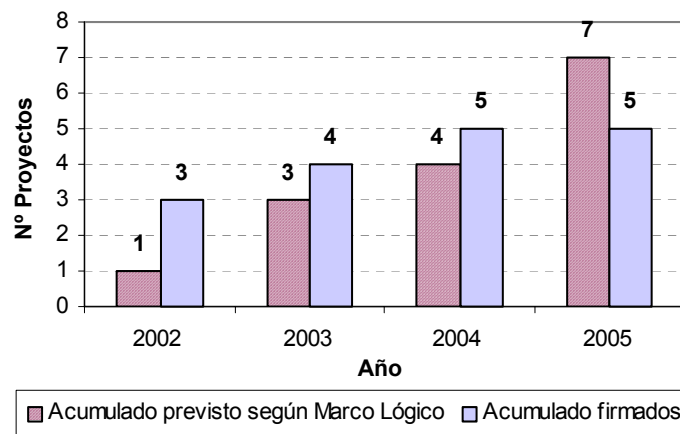


Meta: Al final del programa se firmaron y financiaron 150 proyectos individuales

Medios de verificación: Contratos firmados con las empresas, Informes finales de los proyectos y Actas de cierre aprobadas por CSPE

Responsable: MEC - Estadísticas SPI

**Proyectos asociativos de base tecnológica
y de sistemas de gestión y calidad
(Indicador C 1-b del Marco Lógico)**

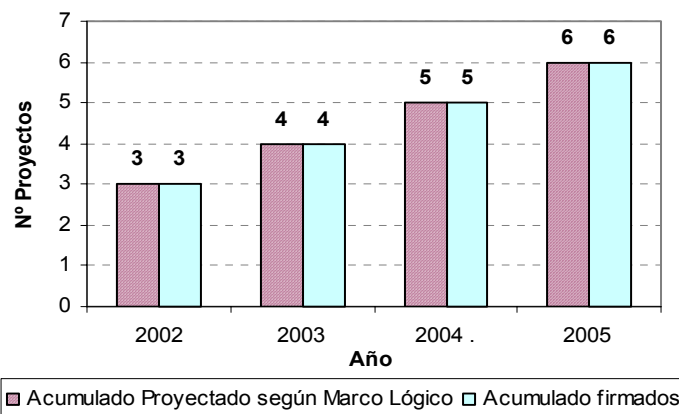


Meta: Al final del programa se firmaron y financiaron 18 proyectos asociativos

Medios de verificación: Contratos firmados con las empresas, Informes finales de los proyectos y Actas de cierre aprobadas por CSPE

Responsable: MEC - Estadísticas SPI

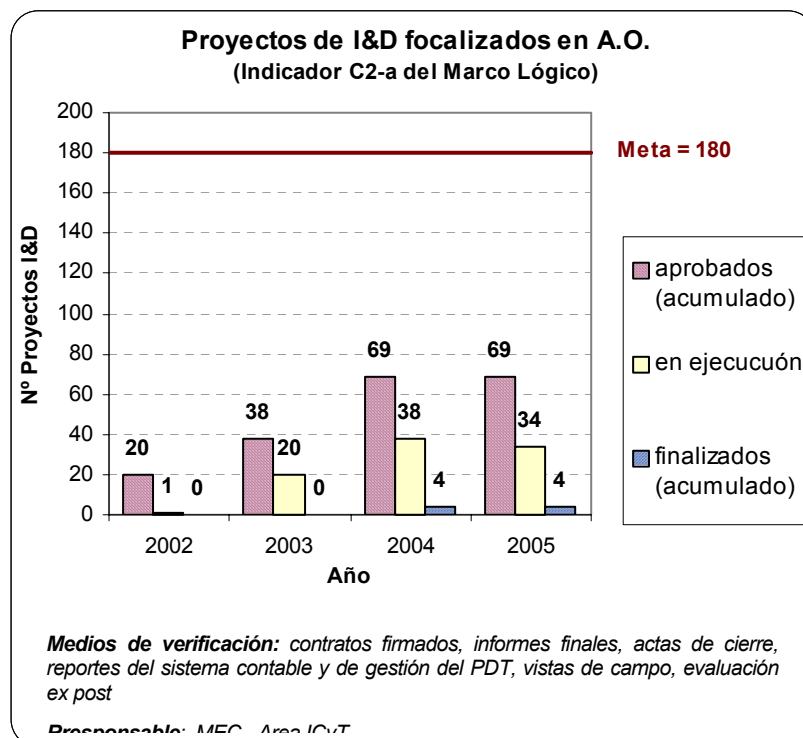
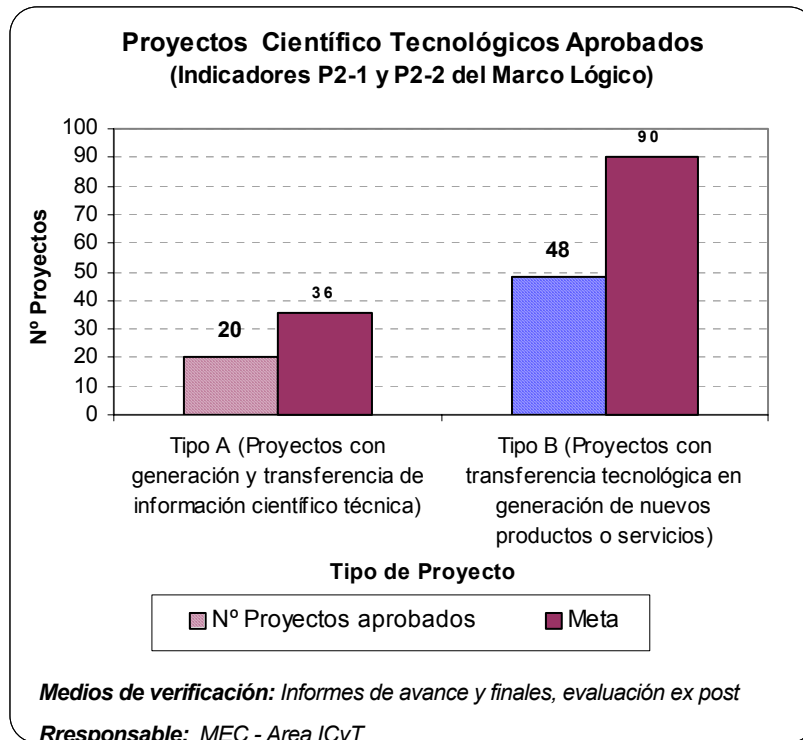
**Consejerías Tecnológicas
(Indicador C 1-c.2 del Marco Lógico)**

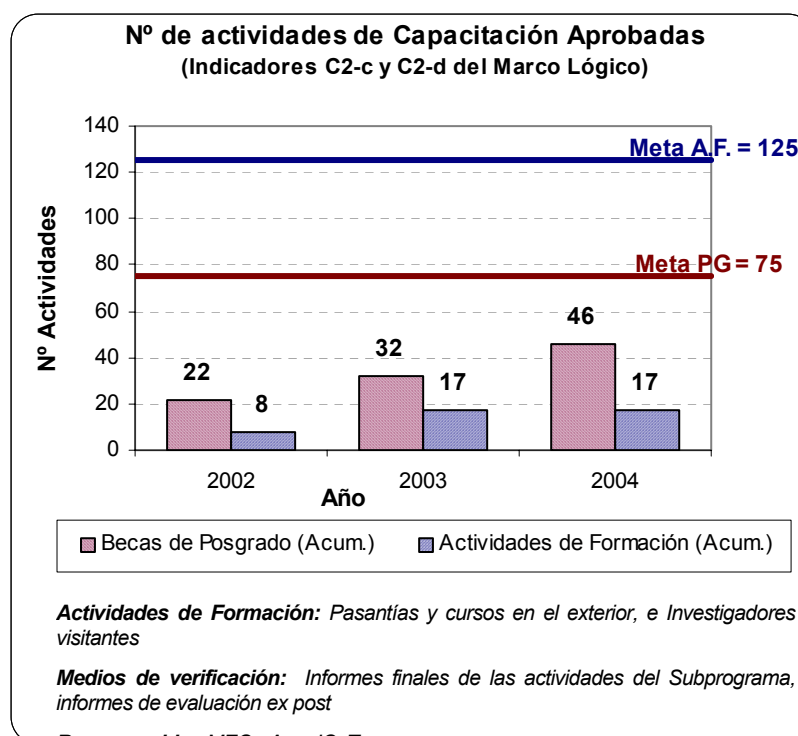
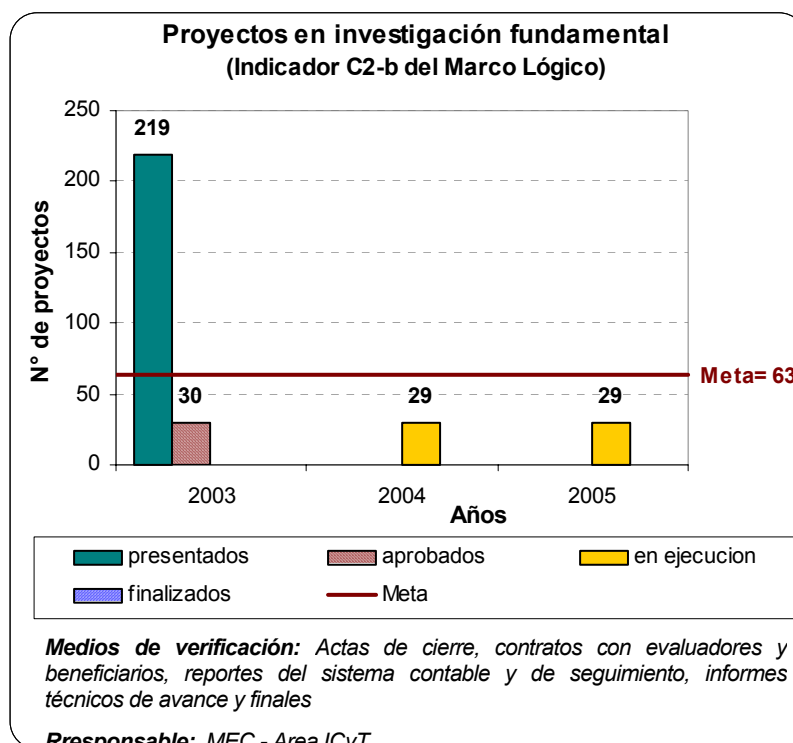


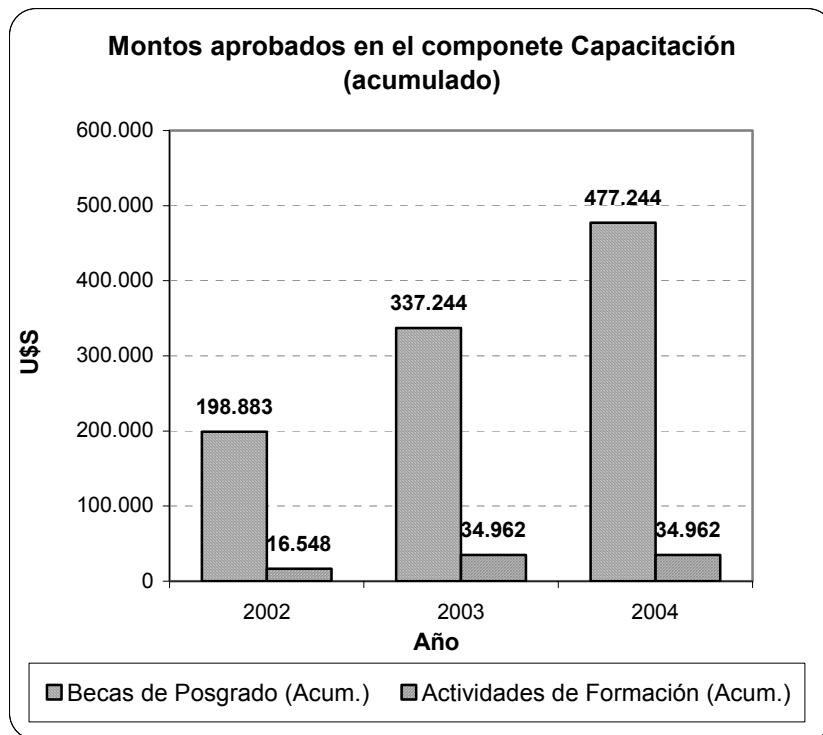
Meta: Al final del programa se firmaron y financiaron 6 proyectos de consejerías tecnológicas

Medios de verificación: Contratos firmados con las empresas, Informes finales de los proyectos y Actas de cierre aprobadas por CSPE

Subprograma II:







VIII. CATEGORIZACIÓN DEL PROGRESO EN LA EJECUCION:

Durante el primer semestre del año no fue posible abrir convocatorias y por lo tanto recibir proyectos con formulación definitiva de parte del sector privado, dado que en ese periodo estuvo a estudio la solicitud de prórroga del Programa, cuyos plazos de compromisos habían finalizado el 17 de marzo de 2005. Recién a fines de junio del corriente fue aprobada la prórroga del PDT ampliándose en dos años el período para comprometer y desembolsar recursos (hasta el 17 de marzo de 2007 y 17 de marzo de 2008 respectivamente).

Asimismo la asunción de las nuevas autoridades provocó retrasos naturales en la designación de los nuevos Comité de Selección que a la fecha de cierre del presente informe aún no estaban operativos y eran esenciales para el compromiso de los recursos del programa.

A efectos de mitigar estos efectos negativos en la ejecución, la Unidad Coordinadora decidió, en acuerdo con el Banco, abrir una convocatoria para perfiles de proyectos para el Subprograma I a inicios de abril. En esa oportunidad se comunicó a los empresarios que los proyectos definitivos podrían ser presentados en las ventanillas que eventualmente se abrieran durante 2005, una vez aprobada la prórroga del PDT.

En el marco de la mencionada convocatoria a perfiles, en el primer semestre se presentaron 5 perfiles de proyectos de innovación tecnológica por parte de empresas individuales. Correspondiendo tres de ellos a Tecnologías de los Alimentos, uno a Tecnologías de la Información, y uno a Servicios Tecnológicos. Por otra parte, también se presentaron 3 perfiles de proyectos individuales de Gestión y Calidad, (de los cuales 1 corresponde al área de Tecnologías de la Información, 1 al área de Servicios Tecnológicos, y el restante al área de Tecnologías de los Alimentos).

Este primer semestre se caracterizó por ser una etapa de adaptación del Programa a la nueva institucionalidad de Innovación Ciencia y Tecnología y de reestructuración en lo relativo a reingeniería de procesos y racionalización administrativa para cumplir con los plazos de ejecución pautados entre el Poder Ejecutivo y el BID, en la prórroga de ejecución.

IX. CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES CONTRACTUALES

1- Cláusulas cumplidas durante el período.

En el primer semestre del año 2005 se cumplió con las siguientes cláusulas contractuales:

Literal b) de la Cláusula contractual 4.06. Informe de Ejecución al 31 de diciembre de 2004 presentado el día 28 de febrero de 2005 y habiéndose dado por cumplido el compromiso estipulado en el contrato de préstamo por nota COF/CUR-PS-550/2005 de fecha 11 de marzo de 2005.

Artículo 6.04, literal (b) de las Normas Generales del Contrato de Préstamo. Informe Demostración de Recursos de Contrapartida local año 2005 presentado el día 3 de febrero de 2005 según referencia del programa 032/05, habiéndose dado por cumplido lo estipulado en el mencionado artículo por nota COF/CUR-FIN-250/2005 de fecha 3 de marzo de 2005.

Artículo 7.03 (a) (iii) de las Normas Generales del Contrato de Préstamo. Estados financieros Auditados al 31 de diciembre de 2004. Los estados financieros fueron presentados en fecha 29 de abril de 2005 habiéndose dado por cumplida la cláusula referida por nota COF/CUR-FIN-1345/2005 de fecha 21 de junio de 2005.

2- Cláusulas que deben ser cumplidas en los próximos seis meses.

En el período primero de julio de 2005 al 31 de diciembre de 2005 se deberá cumplir con las siguientes cláusulas contractuales:

Literal b) de la Cláusula contractual 4.06. Informe de ejecución al 30 de junio de 2005; se está cumpliendo con la presentación del presente informe.

Literal a) de la Cláusula contractual 4.06. Plan Operativo Anual. El Plan Operativo Anual correspondiente al año 2006 será presentado en el mes de diciembre del presente año.

Se anexa cuadro de compromisos contractuales a cumplirse todos los años de acuerdo a las Normas Generales del Contrato de Préstamo y a las Estipulaciones Especiales del referido Contrato (Tabla 8).

Tabla 8. Resumen de fechas de cumplimiento de compromisos contractuales.

| CLAÚSULAS | INFORMES | FECHA VENCIMIENTO |
|----------------------------------|--|-------------------|
| 4.06 (a) E.E. | Plan Operativo Anual | Nov. - Dic. |
| 6.04(b) N.G. | Demostración Aporte Local | 28-feb |
| 7.03(a)(i) N.G.y 4.06(b) E.E. | Informe Ejecución Proyecto 2º semestre * | 28-feb |
| 7,03 (a) (iii) | Estados Financieros del Proyecto | 30-abr |
| 7.03(a)(i) N.G.y 4.06(b) E.E. | Informe Ejecución Proyecto 1er. semestre * | 31-ago |
| 4.06 (c) E.E. | Informe de evaluación intermedia ** | 16-sep-02 |

N.G : normas generales de contrato de préstamo.

E.E: estipulaciones especiales de contrato de préstamo.

* El informe semestral de ejecución del proyecto debe contar con información contable financiera.

** Se concedió una prórroga para el año 2004, fecha en la que se cumplió con la cláusula contractual.

X. CAMBIOS IMPORTANTES EN LA ADMINISTRACION DEL PROGRAMA.

En el primer semestre no se realizaron cambios en la administración del programa pero se inició un análisis de los procedimientos administrativos a efectos de conversar con el Banco sobre mecanismos a implementar durante el segundo semestre para facilitar la ejecución.

ANEXO 1: CONVOCATORIAS REALIZADAS POR SUBPROGRAMA DESDE EL INICIO DEL PDT.

| CONV. | SUBPROG | INSTRUMENTO | MODALIDAD | NOTA AL BID | RESPUESTA BID |
|-------|---------|---|---|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | I | Proyectos de innovación y asociativos. Cons.tec. | Ventanilla abierta Ejercicio 2001 30/07/2001 al 29/10/2001 | POA 2001 24/07/01 | CUR-PS-1959/01 |
| 2 | I | Proyectos individuales y asociativos de gestión y calidad. | Concurso. 10/09/2001 al 11/10/2001 | POA 2001 24/07/01 | CUR-PS-1959/01 |
| 3 | III | Llamado a Cooperación internacional. Cursos cortos e intercambio de investigadores. | Concurso. 20/09/2001 al 19/10/2001 | 106/01, 128/01, 133/01 y 184/01 | CUR-PS-2360/01 y CUR-PS-2762/01 |
| 4 | II | Becas-crédito para maestrías y doctorados. | Concurso 19/11/2001 al 14/12/2001 | 171/01 | CUR-PS-2623/01 |
| 5 | III | Cursos cortos e intercambio de investigadores. | Concurso 10/12/2001 al 21/12/2001 | 184/01 | CUR-PS-2762/01 |
| 6 | II | Becas-crédito de posgrados. | Concurso 17/12/2001 al 15/03/2002 | 226/01 | CUR-PS-2817/01 |
| 7 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo. | Concurso 14/01/2002 al 14/03/2002 | 232/01 | CUR-PS-2875/01 |
| 8 | I | Proyectos individuales de innovación tecnológica. | Ventanilla abierta Ejercicio 2002 14/01/2002 al 29/10/02 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |
| 9 | I | Proyectos asociativos de base tecnológica. | Ventanilla abierta Ejercicio 2002 14/01/2002 al 29/10/2002 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |

| | | | | | |
|----|-----|---|---|--------------------------------------|---------------------------------|
| 10 | I | Consejerías tecnológicas | Ventanilla abierta Ejercicio 2002 14/01/2002 al 15/11/2002 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |
| 11 | II | Pasantías y cursos cortos en el exterior. Visitas al país de técnicos y profesores. | Concurso 21/01/2002 al 01/03/2002 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |
| 12 | III | Desarrollo de planes de negocio y diseño org. de UVT. | Concurso 21/01/2002 al 20/03/2002 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |
| 13 | III | Consultorías. (*) | Concurso 24/03/2002 al 26/04/2002 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |
| 14 | III | Presentación de experiencias exitosas. | Concurso 15/04/2002 al 24/05/2002 | 278/01, 084/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 |
| 15 | I | Proyectos de mejora de la gestión, de la calidad y nuevos servicios tecnológicos. Individuales y asociativos. | Concurso. 05/08/02 al 02/12/2002 | 278/01, 084/02 346/02 POA 2002 | CUR-PS-395/02 CUR-PS-1715/02 |
| 16 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en el área de oportunidad: "Energía". | Concurso. 28/11/2002 al 28/02/2003 | 465/02 POA 2003 | CUR-PS-2674/02 |
| 17 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Tecnologías de la información. | Concurso. 17/12/2002 al 14/03/2003 | 551/02 POA 2003 | CUR-PS-2922/02 |
| 18 | II | Perfiles de proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en el área de oportunidad: Uso y conservación de recursos naturales y gestión de residuos. | Concurso. Cierre: 21/03/2003 | 551/02 POA 2003 | CUR-PS-2922/02 |

| | | | | | |
|----|-----|--|---|--------------------|--------------------|
| 19 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Transporte y logística | Concurso. 17/12/2002 al 07/03/2003 | 551/02 POA 2003 | CUR-PS- 2922/02 |
| 20 | II | Becas-crédito de postgrado en áreas de op.: Tecnología | Concurso. Cierre: 28/03/2003 | 551/02 POA 2003 | CUR-PS- 2922/02 |
| 21 | I | Proyectos de innovación tecnológica. | Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003 | 75/03 POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |
| 22 | I | Proyectos asociativos de Base Tecnológica. | Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003 | 75/03 POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |
| 23 | I | Consejería Tecnológica. | Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003 | 75/03 POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |
| 24 | I | Proyectos Asociativos de Mejora de la Gestión y de la Calidad. | Ventanilla abierta 24/02/2003 al 28/11/2003 | 75/03 POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |
| 25 | I | Proyectos para la Mejora de la Gestión, Mejora de la Calidad y Servicios Tecnológicos. | Concurso. 17/03/2003 al 21/04/2003 | POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |
| 26 | III | Participación de grupos de investigación en programas y proyectos regionales e internacionales. Cooperación bilateral con Argentina. | Concurso. 31/03/2003 al 30/05/2003 | POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |
| 27 | III | Participación de grupos de investigación en programas y proyectos regionales e internacionales. Cooperación bilateral con Chile. | Concurso. 05/05/2003 al 01/08/2003 | POA 2003 | CUR-PS- 436/03 |

| | | | | | |
|----|-----|--|--|----------|--------------------|
| 28 | III | Participación de grupos de investigación en programas y proyectos regionales e internacionales . Programa Cyted. | Selección de propuestas. 05/05/03 al 30/05/03 | POA 2003 | CUR-PS-436/03 |
| 29 | II | Perfiles de proyectos de investigación fundamental en todas las áreas del conocimiento. | Selección de propuestas. 30/06/03 al 25/07/03 | POA 2003 | CUR-PS-436/03 |
| 30 | III | Misiones tecnológicas de empresas. | Ventanilla abierta. 24/07/03 al 28/11/03 | POA 2003 | CUR-PS-436/03 |
| 31 | II | Intercambio de investigadores. | Concurso. Cierre 19/12/03 | POA 2003 | CUR-PS-436/03 |
| 32 | II | Proyectos de investigación aprobados en convocatoria N° 18. Uso y conservación de recursos naturales y gestión de residuos. | Concurso. Cierre 28/02/04 | POA 2003 | COF/CUR-PS-3340/03 |
| 33 | II | Capacitación en áreas de oportunidad. | Concurso. Cierre 19/03/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-041/04 |
| 34 | II | Proyectos en el área Tecnología de Alimentos. | Concurso. Cierre 15/03/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-012/04 |
| 35 | II | Proyectos en el área Agroindustria no alimentaria | Concurso. Cierre 17/03/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-012/04 |
| 36 | II | Proyectos en el área uso sustentable y conservación de RR AC. | Concurso. Cierre 19/03/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-012/04 |
| 37 | I | Innovación Tecnológica empresas individuales. | Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-321/04 |
| 38 | I | Asociativos Base Tecnológica. | Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-321/04 |
| 39 | I | Consejerías Tecnológicas. | Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-321/04 |

| | | | | | |
|----|-----|--|--|----------|--------------------|
| 40 | I | Individuales Mejora de la Gestión, de la Calidad y Servicios Tecnológicos. | Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-321/04 |
| 41 | I | Asociativos para la mejora de la gestión y mejora de la calidad. | Ventanilla abierta. Cierre 26/11/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-321/04 |
| 42 | III | Cooperación bilateral con Argentina | Concurso. Cierre 27/08/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-1713/04 |
| 43 | III | Programa Iberoamericano de CyT para el desarrollo (CYTED) | Concurso. Cierre 30/07/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-1713/04 |
| 44 | III | Cooperación bilateral con Brasil | Concurso. Cierre 30/09/04 | POA 2004 | COF/CUR-PS-2064/04 |
| 44 | II | Intercambio de investigadores. | Concurso. Cierre: 28/02/05 | POA 2004 | COF/CUR-PS-3009/04 |
| 45 | II | Becas crédito de Posgrado | Concurso Cierre: 08/04/05 | POA 2004 | COF/CUR-PS-3242/04 |
| 46 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Tecnologías de la información. | Concurso Cierre: 01/04/05 | POA 2004 | COF/CUR-PS-189/05 |
| 47 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en el área de oportunidad: "Energía". | Concurso Cierre: 08/04/05 | POA 2004 | COF/CUR-PS-189/05 |
| 48 | II | Proyectos de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las áreas de oportunidad: Transporte y logística. | Concurso Cierre: 15/04/05 | POA 2004 | COF/CUR-PS-189/05 |
| 49 | II | Participación de grupos de investigación en Programa y Proyectos Regionales e Internacionales - Cooperación Bilateral con Argentina y Brasil | Concurso Cierre: 31/08/05 | POA 2005 | COF/CUR-PS-1402/05 |

| | | | | | |
|----|---|---|--|----------|--------------------|
| 50 | I | Presentación de proyectos de Innovación Tecnológica por parte de empresas individuales. | Ventanilla abierta. | POA 2005 | COF/CUR-PS-1394/05 |
| 51 | I | Presentación de proyectos Asociativos de Base tecnológica. | Ventanilla abierta. | POA 2005 | COF/CUR-PS-1394/05 |
| 52 | I | Presentación de proyectos individuales de Mejora de la gestión, Mejora de la calidad y nuevos servicios tecnológicos. | Ventanilla abierta. Cierre 31/08/05 | POA 2005 | COF/CUR-PS-1394/05 |
| 53 | I | Presentación de proyectos asociativos de Mejora de la gestión y Mejora de la calidad. | Ventanilla abierta. Cierre 31/08/05 | POA 2005 | COF/CUR-PS-1394/05 |

(*) Estudios de áreas de oportunidad, diagnósticos tecnológicos sobre temáticas identificadas en los estudios de áreas, plan estratégico de la DINACYT, metodología de planificación en CTI, análisis de normativas en CTI, diseño del sitio web de la DINACYT, bases de datos de investigadores.

ANEXO II:

Control Presupuestal de ADMINISTRACION
Control Presupuestal de los Subprogramas I y II
Control Presupuestal del Subprograma III

CONTROL PRESUPUESTARIO

PERÍODO 01.01.05 - 30.06.05 (Montos en U\$S)

| CODIGO | TIPO | FUENTE | DETALLE | POA 2005 | EJECUCIÓN | % EJ/POA |
|------------------------|------------|------------|---|----------------|---------------|---------------|
| ADMINISTRACIÓN | | | | 151.850 | #¡REF! | #¡REF! |
| sub total bid | | | | 69.150 | #¡REF! | #¡REF! |
| sub total local | | | | 82.700 | 91.544 | 1,11 |
| 0.a | UCP | BID | Remuneraciones personal contratado UCP | 52.500 | 63.756 | |
| 0.a | | BID | Remuneraciones personal contratado | 52.500 | 63.756 | |
| 0.b | UCP | GOB | Incentivos funcionarios UCP | 48.000 | 40.504 | |
| | | GOB | UCP | 48.000 | 40.504 | |
| 0.c | UCP | GOB | Infraestructura | 6.000 | 3.088 | |
| 0.c.1 | | GOB | Adquis. Bienes muebles | 3.000 | 0 | |
| 0.c.2 | | GOB | Equipos informáticos | 3.000 | 3.088 | |
| 0.e | UCP | GOB | Funcionamiento UCP | 16.350 | 41.174 | |
| 0.e.1 | | GOB | Varios | 16.350 | 41.174 | |
| 0.f | UCP | BID | Auditoría Externa | 7.300 | 6.860 | |
| 0.e.1 | | BID | Auditoría Externa | 7.300 | 6.860 | |
| 0.g | UCP | GOB | Comisión Administración | 5.000 | 0 | |
| 0.g.1 | | GOB | Comisión Administr (5%) | 5.000 | 0 | |
| 0.h | UCP | | Difusión PDT interior | 3.900 | 35 | |
| | | BID | Difusión y Promoción PDT | 1.950 | 0 | |
| | | GOB | Difusión y Promoción PDT | 1.950 | 35 | |
| | UCP | | | | | |
| 2 | | | Evaluaciones y Convocatorias | 12.800 | 6.743 | |
| | | | Subprograma I | 6.500 | 2.227 | |
| | | GOB | Convocatorias | 3.000 | 2.227 | |
| | | BID | Evaluaciones | 3.500 | 6.719 | |
| | | | Subprograma II | 4.500 | 4.107 | |
| | | GOB | Convocatorias | 600 | 4.107 | |
| | | BID | Evaluaciones | 3.900 | 1.384 | |
| | | | Subprograma III | 1.800 | 409 | |
| | | GOB | Convocatorias | 1.800 | 409 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------|----------------|----------------|-------------|
| Subprograma I: Empresas | | | 625.400 | 362.603 | 0,58 |
| sub total bid | | | 625.400 | 362.603 | 0,58 |
| sub total local | | | 0 | 0 | |
| 1.at y 1.ag | <i>Individuales - Tec. Y Gest. y Cal.</i> | | <i>519.307</i> | <i>335.756</i> | |
| 1.at.4 | BID | Reembolsos | 519.307 | 335.756 | |
| 1.bt y 1.bg | <i>Asociativos - Tec. Y Gest. Y Cal.</i> | | <i>103.795</i> | <i>23.099</i> | |
| 1.bt.4 | BID | Reembolsos | 103.795 | 23.099 | |
| 1.d1 | <i>Expertos en empresas</i> | | <i>0</i> | <i>0</i> | |
| 1.d1.3 | BID | Reembolsos | 0 | 0 | |
| 1.d2 | <i>Consejerías Tecnológicas</i> | | <i>2.298</i> | <i>3.748</i> | |
| 1.d2.3 | BID | Reembolsos | 2.298 | 3.748 | |
| Subprograma II: C y T | | | 653.175 | 265.379 | 0,41 |
| sub total bid | | | 385.050 | 163.228 | 0,42 |
| sub total local | | | 268.125 | 102.150 | 0,38 |
| 2.a | <i>Areas de Oportunidad</i> | | <i>489.975</i> | <i>179.719</i> | |
| 2.a.4.1 | BID | Desembolsos | 306.000 | 126.389 | |
| 2.a.4.2 | GOB | Desembolsos | 183.975 | 53.330 | |
| 2.b | <i>Investigación Fundamental</i> | | <i>84.150</i> | <i>48.418</i> | |
| 2.b.5 | GOB | Desembolsos | 84.150 | 48.418 | |
| 2.c | <i>Capacitación</i> | | <i>66.300</i> | <i>30.378</i> | |
| 2.c.3.1 | BID | Desembolsos | 66.300 | 30.022 | |
| | GOB | Desembolsos | 0 | 356 | |
| 2.d | <i>Intercambio de Investigadores</i> | | <i>12.750</i> | <i>6.818</i> | |
| 2.d.3 | BID | Desembolsos | 12.750 | 6.818 | |
| | GOB | Desembolsos | 0 | 46 | |

| | | | | | | |
|---|-------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|----------------|-------------|
| Subprograma III: Fort. Institucional | | | | 69.400 | 13.133 | 0,19 |
| sub total bid | | | | 69.400 | 13.133 | |
| sub total local | | | | 0 | 0 | |
| 3.a1 | COMP | Fort. Políticas | | 42.400 | 0 | |
| 3.a1-1 | PROY | Fortalecimiento | | 14.400 | 0 | |
| 3.a1-1.1.1 | ACT | BID | Areas de Oportunidad | 8.000 | 0 | |
| 3.a1-1.1.3 | ACT | BID | Diagnósticos Tecnológicos | 6.400 | 0 | |
| 3.a1-1.2.5 | ACT | BID | Informes al CONICYT | 0 | 0 | |
| 3.a1-2 | PROY | Sistemas de Información | | 28.000 | 11.073 | |
| 3.a1-2.1.2 | ACT | BID | Encuesta Innovación | 8.000 | 11.073 | |
| 3.a1-2.1.4 | ACT | BID | Indicadores Bibliométricos | 800 | 0 | |
| | | BID | Fortalecimiento Sistema Inf. | 19.200 | 0 | |
| 3.a1-4 | PROY | Capacitación | | 0 | 724 | |
| 3.a1-4.2 | ACT | BID | Actividades de capacitación | 0 | 724 | |
| 3.a2 | COMP | Fort. SNI | | 8.000 | 0 | |
| 3-a2-3.2 | ACT | BID | Apoyo a UVT | 8.000 | 0 | |
| 3.b | COMP | Coop. Internacional | | 15.000 | 1.337 | |
| 3.b-2 | ACT | BID | Part. Proyectos intern. | 15.000 | 1.337 | |
| 3.b-4 | ACT | GOB | Part. Proyectos intern. | 0 | 0 | |
| 3.c | COMP | Difusión | | 4.000 | 0 | |
| 3.c-3.1 | ACT | BID | Difusión experiencias exitosas | 4.000 | | |
| TOTALES | | | | 1.499.825 | 811.377 | 0,54 |
| sub total bid | | | | 1.149.000 | 617.683 | 0,54 |
| sub total local | | | | 350.825 | 193.694 | 0,55 |

Anexo III

SUBPROGRAMA I

La situación actual del subprograma 1 de apoyo a proyectos del sector privado, puede ser apreciada en forma clara en los gráficos que se presentan a continuación:

Figura 1: Cantidad de proyectos aprobados por componente, a la fecha de este informe, en un total de aprobación que asciende a 109 proyectos de empresas.

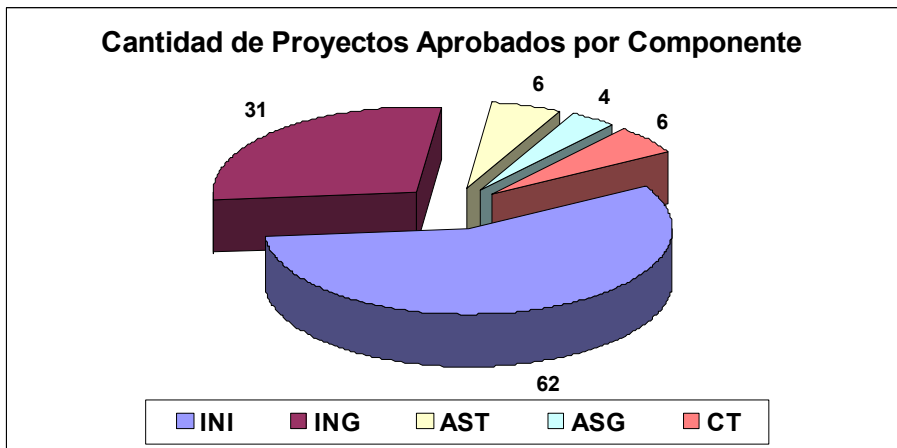


Figura 2: Incidencia porcentual de cada componente en el total de proyectos aprobados, habida cuenta de que el 100% corresponde a 109 proyectos aprobados.

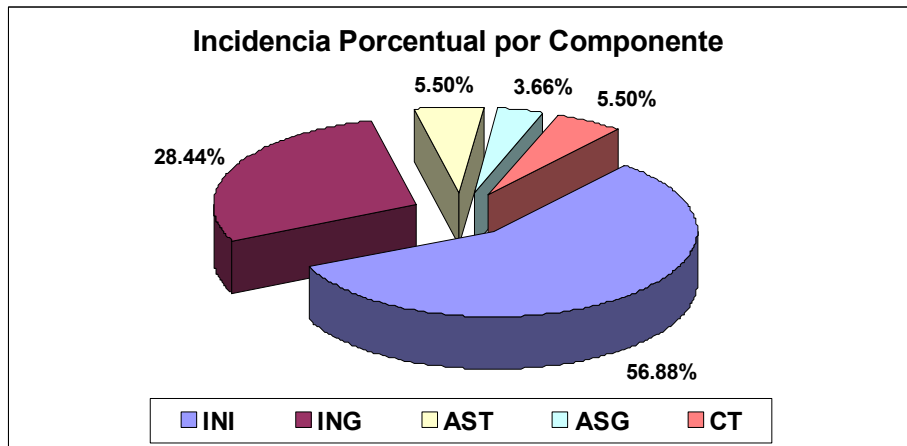


Figura 3: Montos en dólares americanos que, por concepto de subsidios, se han asignado a cada componente. Se puede observar que el monto de subsidio asignado a los proyectos individuales de innovación sigue siendo claramente el mayoritario.

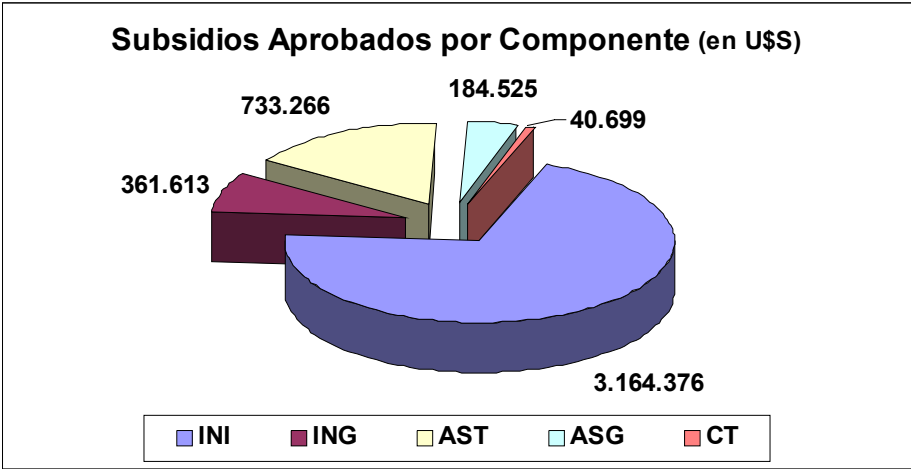
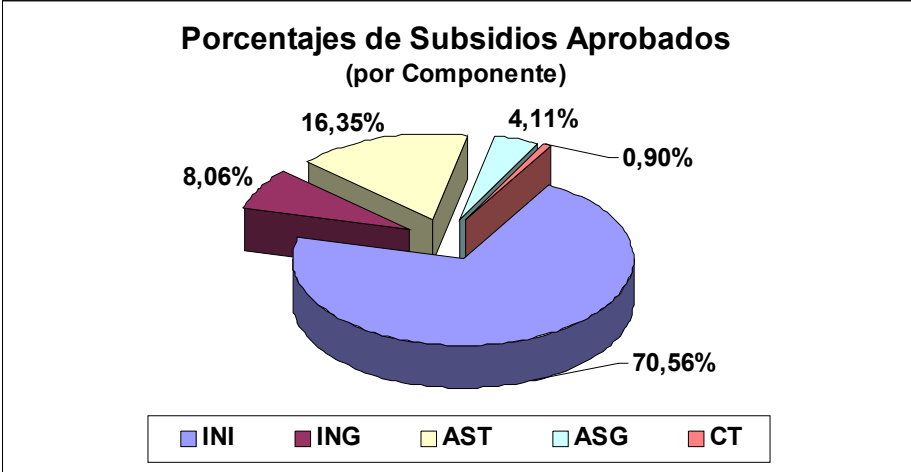


Figura 4: Incidencia porcentual que cada componente tiene en el monto total de subsidios otorgados en dólares.

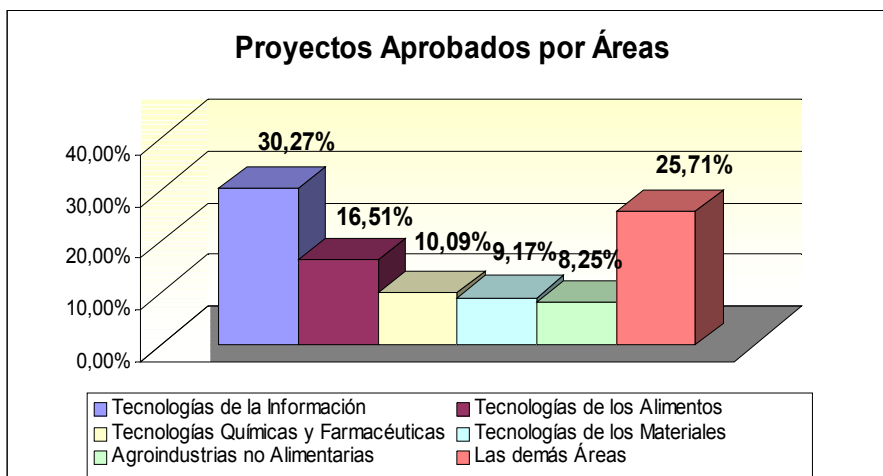


A continuación, se presenta una serie de cuadros y gráficos, realizados en base a las áreas de los proyectos aprobados a la fecha de realización del presente informe. Esta serie de datos adquieren importancia en la medida que nos permite reagrupar y analizar el universo de proyectos aprobados desde un punto de vista diferente. Teniendo en cuenta que, ya hemos analizado la población por componente y su incidencia en cuanto a subsidios otorgados, en la Tabla 6 se presenta el desagregado por áreas.

Tabla 6: Cantidad de proyectos aprobados por área

| <i>Area</i> | <i>Cantidad</i> | <i>Area</i> | <i>Cantidad</i> |
|---|-----------------|--|-----------------|
| Tecnologías de la Información | 33 | Energía | 2 |
| Tecnologías de los Alimentos | 18 | Transporte y Logística | 2 |
| Tecnologías Químicas y Farmacéuticas | 11 | Reconversión Laboral | 2 |
| Tecnologías de los Materiales | 10 | Uso y Conservación de Recursos Naturales | 1 |
| Agroindustrias no Alimentarias | 9 | Industrias Manufactureras | 2 |
| Tecnologías de la Construcción | 7 | Acuicultura | 1 |
| Manejo de Residuos Sólidos y no Sólidos | 5 | Servicios Tecnológicos | 1 |
| Salud | 3 | Otras Tecnologías no espec. | 1 |
| Salud Animal | 1 | | |
| Total de Proyectos | | | 109 |

Figura 5: Incidencia porcentual del número de proyectos por área.



En la gráfica anterior se destaca que la mayor cantidad de proyectos correspondió a las áreas de Tecnologías de la Información (30,27%) y Tecnologías de los Alimentos (16,51%). En un segundo nivel de importancia en relación al número de proyectos presentados se destacan las áreas de Tecnologías Químicas y Farmacéuticas, (10,09%), Tecnologías de los Materiales, (9,17%), y Agroindustrias no Alimentarias, (8,25%). Lo que determina que del total de 109 proyectos aprobados a la fecha, un 74,29% corresponde a este grupo de 5 áreas. La tabla 7 muestra el monto de subsidio asignado por área.

Tabla 7: Totales de subsidios aprobados por área, (estos están expresados en dólares americanos).

| <i>Area</i> | <i>Subsidio</i> | <i>Area</i> | <i>Subsidio</i> |
|---|-----------------|--|------------------|
| Tecnologías de la Información | 1.469.669 | Energía | 110.263 |
| Tecnologías de los Alimentos | 557.429 | Transporte y Logística | 20.580 |
| Tecnologías Químicas y Farmacéuticas | 491.719 | Reconversión Laboral | 8.163 |
| Tecnologías de los Materiales | 296.617 | Uso y Conservación de Recursos Naturales | 36.963 |
| Agroindustrias no Alimentarias | 379.891 | Industrias Manufactureras | 279.736 |
| Tecnologías de la Construcción | 196.831 | Acuicultura | 50.540 |
| Manejo de Residuos Sólidos y no Sólidos | 268.082 | Servicios Tecnológicos | 9.487 |
| Salud | 63.534 | Otras Tecnologías no espec. | 213.850 |
| Salud Animal | 31.125 | | |
| Total de Subsidio | | | 4.484.479 |

Se observa una clara preponderancia del área de las Tecnologías de la Información, en lo referente al monto total de subsidios aprobados, ubicada en el orden del 32,77%. Las restantes áreas muestran una tendencia a una distribución con valores de subsidios menos diferenciadas.

Figura 6: Porcentajes de incidencia de las áreas mayoritarias en cuanto a monto de subsidio recibido.

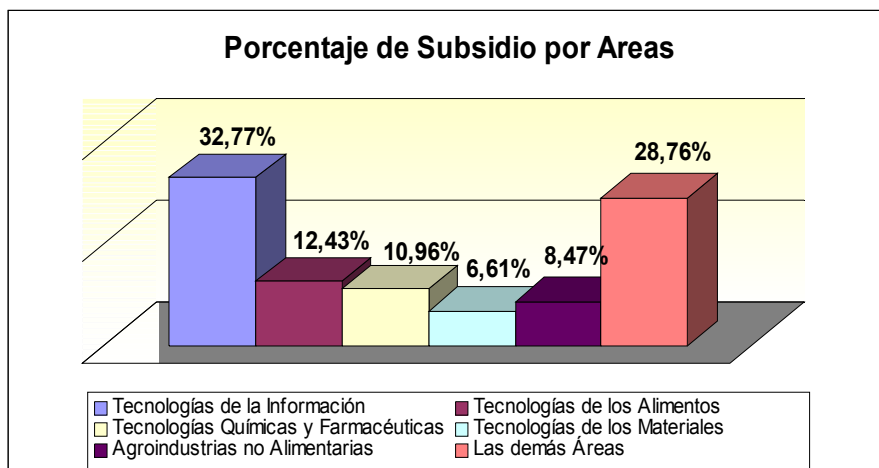


Figura 7: Rubros con mayor incidencia en los presupuestos de los 46 proyectos ya cerrados (valores expresados en dólares americanos)

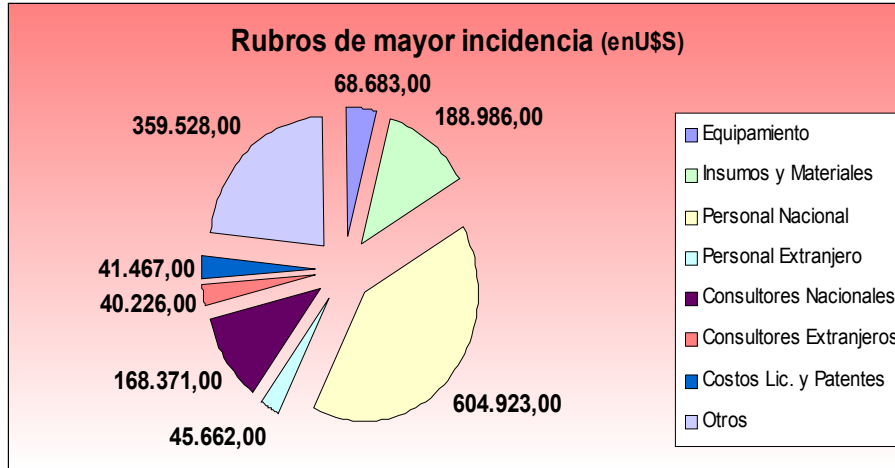
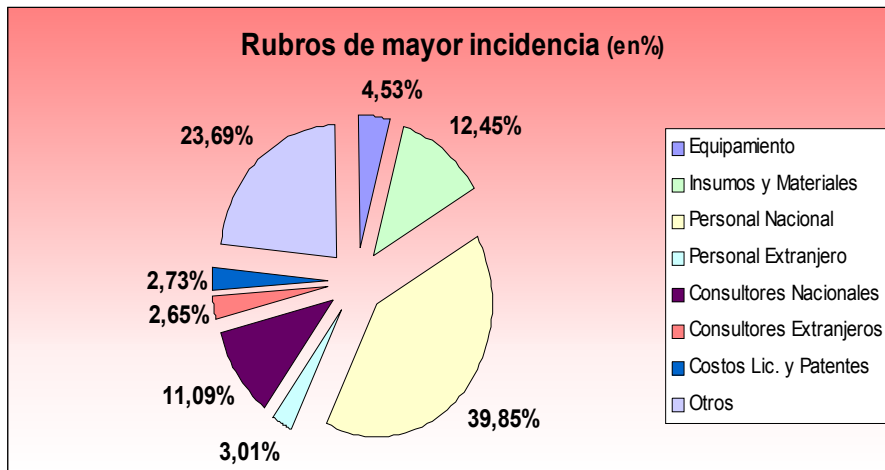


Figura 8: Incidencia porcentual de los principales rubros ejecutados por parte de los 46 proyectos cerrados a la fecha de cierre de este informe.



Es clara la relevancia en cuanto a la aplicación de conocimiento por parte de los proyectos que ha apoyado el Programa, en tanto se observa una fuerte incidencia de los rubros relacionados con la contratación de recursos humanos en los proyectos, los que sumados superan el 50% de los costos. A su vez, queda de manifiesto que la principal opción ha sido la contratación de recursos humanos nacionales. En un segundo orden de importancia surge el rubro de materiales e insumos, lo cual es razonable para proyectos de I+D+I.

Figura 9: La siguiente gráfica muestra la distribución geográfica del total de proyectos aprobados, referidos a Montevideo e Interior.

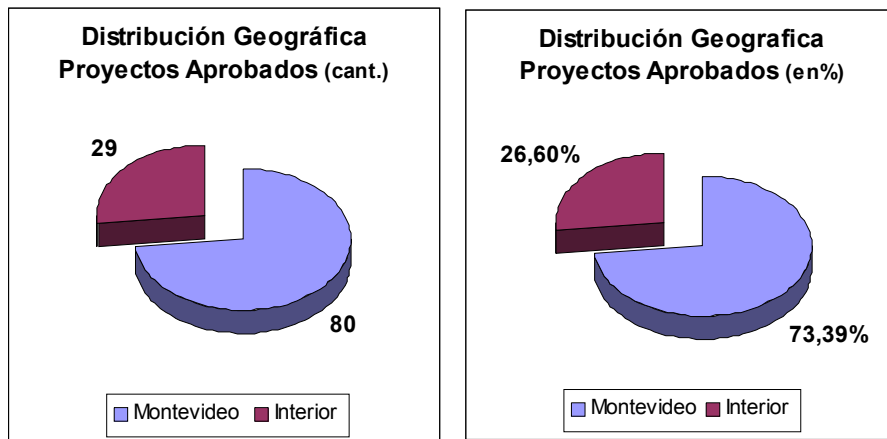
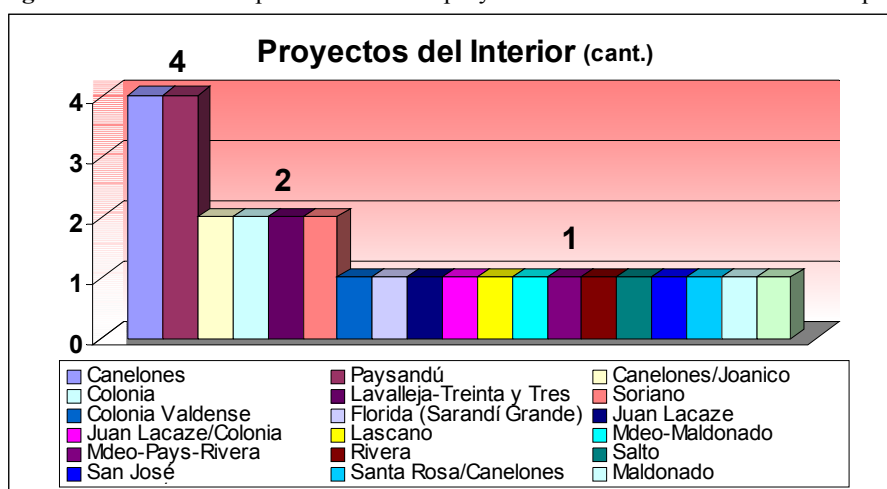


Figura 10: Ubicación específica de los 29 proyectos establecidos en el interior del país.



Los dos gráficos anteriores muestran que los esfuerzos realizados por el Programa en cuanto a promover los instrumentos en el interior del país y facilitar la instalación de proyectos fuera de la capital ha dado sus frutos, en tanto, los proyectos en el interior representan casi un tercio del total.

Para un programa de las características del PDT, lo anterior representa un esfuerzo de gestión y una tarea descentralizadora de gran relevancia, que procura aportar para mejorar las oportunidades de las colectividades en el interior del país.